

rain -> Algunas de las noticias tratadas en el Saltsa Berde en tem

Algunas de las noticias tratadas en el Saltsa Berde en temporadas anteriores

En el siguiente índice aparece una lista de algunas de las noticias y otros temas que tratamos en las temporadas de 1997–1998 y 1998–1999 del Saltsa Berde, ordenados por orden cronológico (las más recientes las primeras). No tienes más que pinchar en alguna de ellas (en la fecha) para que se abra una pequeña ventana con las noticias.

Subscríbete a las noticias del Saltsa Berde:

Si quieres recibir semanalmente en tu buzón de correo electrónico las noticias que comentamos en nuestro programa de radio, envíanos tu email a través del siguiente formulario. (Tranqui, estos datos solo los utilizaremos para mandarte un email semanal, y, si quieres, aquellos otros comunicados que saquemos desde Fundamento, que son muy pocos).

Noticias de las temporadas 97–98 y 98–99	
Temas tratados	Fecha
Varias noticias sobre transgénicos.	28/6/99
Lecturas especiales sobre la fiesta de San Juan.	21/6/99
Aguas fecales en piensos franceses. Emisiones de dioxinas. Gases en una empresa de Noain.	14/6/99
El Gobierno Vasco prohíbe por 5 años los transgénicos.	7/6/99
Greenpeace y el CO2 de los vehículos. Marcha a las Bardenas.	31/5/99
Monográfico sobre la tecnología Terminator.	26/4/99
Txernobilgo zentrala. Monográfico sobre coche y desarrollo.	14/3/99
Alimentos transgénicos.	1/3/99
Monográfico sobre "The Ecologist: The Monsanto Files"	14/2/99
Especial informativo sobre Aluminios Alzania S.A.	13/11/97

Como podéis ver, nuestras fuentes de información son casi siempre los periódicos locales. Algunos de ellos pueden también consultarse a través de la red, como por ejemplo el diario Gara, Euskaldunon Egunkaria, el Diario de Navarra, o el Diario de Noticias. Pero también empleamos medios alternativos de información, como los que se pueden encontrar en la sección de Otros Sitios de esta güef: Indymedia Euskal Herria, la Agencia en Construcción Permanente, el servicio de noticias en castellano del A-Infos, Anarchist News Service, o el boletín Rebelión.

Esta página estaba aquí:

<http://www.sindominio.net/fundamento/index2.php?I=erd/p>>

Fecha de última modificación: 16/11/2002

Mariposas monarca amenazadas

Fundamento Orain → Algunas de las noticias tratadas en el Saltsa Berde en temporadas anteriores

Un estudio publicado en la revista Science determina que una gran parte de la población de la mariposa "monarca" se concentra en una estrecha franja en torno al corazón del cinturón de maíz en EE.UU. El estudio alude al impacto negativo del maíz transgénico resistente a herbicidas (Roundup Ready) sobre la población de las mariposas, ya que se alimentan de un tipo de mala hierba, "milkweed plants", que son eliminados por los herbicidas utilizados con el maíz resistente.

Malas hierbas transgénicas

Científicos encargados del gobierno británico, para hacer un seguimiento de las pruebas de campo sobre cultivos transgénicos, han descubierto las primeras malas hierbas transgénicas procedentes de la polinización cruzada de colza transgénica con una malahierba que abunda en el Reino Unido. Los científicos del Instituto Nacional de Agricultura Botánica demuestran en su estudio que la polinización cruzada hacía resistente a esta malahierba a los mismos herbicidas a los que era resistente la colza transgénica. Los autores concluyen que la aparición de estas malas hierbas resistentes a los herbicidas utilizados para tratarlas se irá incrementado según aumenten la extensión de estos cultivos transgénicos.

Papillas transgénicas

En el mercado español existen diversos productos de alimentación infantil que contienen ingredientes procedentes de maíz o soja modificados genéticamente. A continuación tenéis la relación de estos productos y de sus ingredientes transgénicos.

Papillas NUTRIBEN: Harina de soja modificada genéticamente

Papillas PULEVA: Soja y maíz modificados genéticamente

Papillas SIMILAC: Maíz y soja modificadas genéticamente

Alimento completo ENSURE: Asilado de proteínas de soja modificada genéticamente

Cerrar

El solsticio de verano.

José Ramón Sánchez Gallego

El próximo día 21 a las 16:03 el verano comenzará, astronómicamente hablando. Este día, el sol alcanzará su máxima altura sobre el horizonte y asistiremos a la noche más corta del año: estaremos asistiendo al solsticio de verano. Este fenómeno, así como las estaciones, vienen dadas por la inclinación del eje de rotación de la Tierra en unos 27°. Por este hecho, los rayos solares inciden de forma distinta a lo largo del proceso de translación de la Tierra alrededor del sol. El día del solsticio de verano, los rayos solares inciden perpendiculares a la Tierra y observamos el Sol sobre nuestras cabezas. En la antigüedad, los pueblos paganos, festejaban este día como la victoria del día sobre la noche. Los reformadores cristianos, no pudiendo oponerse a esta antigua fiesta, la cristianizaron como el día de San Juan. Los pueblos antiguos, muy preocupados por la Astronomía levantaron grandes construcciones para predecir el solsticio de verano como el círculo de megalitos de Stonehenge.

Las fiestas de San Juan en Altsasu.

Página güef del Colegio de los Corazonistas

El 23 de Junio solsticio de verano. Fecha clave. Noche mágica de San Juan. Mezcla de ritos de religiones diferentes. A las 8 de la tarde, la Corporación Municipal asiste a la misa que se oficia en la ermita dedicada al santo. A la salida se prende fuego a la hoguera delante de la ermita, y a partir de entonces, arderán todas las demás distribuidas por diferentes puntos. Antiguamente se quedaban unas determinadas hierbas que se habían

recogida en la misma fecha un año antes y que se guardaban en casa, saltándose sobre ella. Rito purificador. Las exigencias de los tiempos hacen que hoy ardan, sobre todo, cartones y restos de materiales inservibles de nuestros hogares. Por la noche, los chicos cortan ramas de fresnos de chopos que las colocan en los balcones de las pretendidas, en demostración de sus sentimientos. Mala cosa para la que se ve sorprendida (las menos) con una rama de chopo.

En las fachadas de algunas casas quedan todavía algunas argollas en las que se colocaban las ramas que protegían al hogar durante el año. Como vemos, una costumbre que ha evolucionado. Persiste, sin embargo, inalterable la de alfombrar con helechos las entradas de las casas en la mañana del 24. Antiguamente, antes de celebrarse la primera misa del día, se daban 3 vueltas a la ermita, parándose a rezar una jaculatoria en cada una de las esquinas. Por la tarde, zortzikos en la plaza y, en estos últimos años, profusión de meriendas con reparto de vino a cargo del Ayuntamiento.

Cerrar

Aguas fecales y restos de animales en los piensos franceses

Un informe oficial desvela las prácticas de un fabricante de harinas para el engorde

Residuos de fosas sépticas, aguas utilizadas para el lavado de camiones y pieles de animales y peces, barro, jugos de cadáveres de animales, desechos sólidos del más variado tipo, son utilizados por algunas empresas para la elaboración de las ya polémicas harinas de origen animal que se mezclan con los piensos de engorde de ganado.

El periódico francés *Le Canard enchaîné* ha provocado una verdadera conmoción en Francia, al publicar un informe no hecho público, de la Dirección Nacional de Investigaciones y Represión del Fraude, confirmado como verdadero por esta misma institución.

Tras un registro meticuloso en una fábrica de la sociedad Weishard especializada en harinas grasas destinadas a alimentar a cerdos y a aves, los expertos rindieron cuenta en su informe, de los «elementos variados» con los cuales se elaboraban las harinas animales. «Las aguas residuales de la planta y las aguas usadas en las instalaciones sanitarias del personal», se lee en un pasaje del informe, «son reincorporadas en la materia básica utilizada en la fabricación de estas harinas».

Tras un procesamiento químico, de centrifugación y filtrado, con la mezcla de aguas residuales, cadáveres de animales, plumas, sangre y un largo etcétera, esta empresa producía de 15 a 20 toneladas de harinas grasas por semana.

Algunas de las empresas aludidas en el informe filtrado por el diario reconocieron que «en el pasado» hubo algunos problemas menores y otras rechazaron frontalmente las acusaciones. Pero incluso antes de que estallara la crisis, el propio ministro de Agricultura, Jean Clavany, comentó que "las harinas animales se fabrican con cualquier cosa".

En España no se controlan las emisiones de dioxinas

Para *Ecologistas en Acción* el escándalo de los pollos y huevos contaminados en Bélgica por dioxinas pone de relieve el carácter sumamente peligroso de estas sustancias y la falta de control e información que existe sobre ellas en el Estado español.

En febrero de 1997 la Organización Mundial de la Salud calificó la dioxina como agente cancerígeno en humanos. Más recientemente la OMS ha rebajado los valores de ingestión diaria tolerable. La peligrosidad de la dioxinas aumenta debido a su carácter persistente (resistencia a la degradación física, química y biológica) y bioacumulativo (gran capacidad de incorporación a los tejidos grasos de los organismos vivos).

Aunque los focos emisores de dioxinas son muchos (procesos de combustión o fundición industrial, procesos

de producción químicos, combustiones en vertederos u otros lugares..), se sabe que uno de los principales es la incineración de basuras.

En el Estado español existen unas 28 incineradoras de residuos (la mayoría urbanos y casi todas muy antiguas y sin apenas filtros de ningún tipo). Las que han tenido una contestación ciudadana mayor han sido las de Palma de Mallorca y Madrid. Sin embargo no menos de 34 proyectos de incineradoras han sido rechazados por causa de movilizaciones ecologistas y vecinales. Además otras incineradoras previstas construir, como la de Bizkaia, están siendo paradas por esta oposición.

Gases de una empresa de Noáin afectaron a empleados de otra, según un informe del SEPRONA (Guardia Civil)

El Gobierno niega que ISN trate residuos tóxicos y precise de autorización especial

Parte de este informe, recoge una relación de las pinturas y barnices que contienen los productos que distintas empresas navarras hacen llegar a ISN para su limpieza. En dicho informe se enumeran hasta 30 productos distintos con la calificación de tóxicos y peligrosos. La sintomatología que produce la exposición a los vapores o la ingestión de estos productos coincide con la descrita por los trabajadores de Promining (una empresa con la que comparte nave industrial), que motivó bajas por *'Irritaciones de la mucosa o aparato respiratorio, dolor de cabeza, vértigo, fatiga, debilidad muscular'*. La empresa ISN fue denunciada hace tres meses por Promining, *'como causante de la intoxicación de 15 trabajadores'*.

Para los trabajadores de Promining, el Gobierno de Navarra está actuando *'irresponsablemente. No comprendemos cómo se mantiene de brazos cruzados ante evidencias como las recogidas en el informe del Seprona'*. Además reiteraban que *'se mantienen las molestias en la garganta, los dolores de cabeza y otras sintomatologías, aunque las bajas han disminuido. Esto quizás se deba a que se ha sellado nuestra planta y a que ISN ha elevado la altura de las chimeneas. En todo caso, estará trasladando el problema de nuestra empresa a los vecinos de Potasas'*. Potasas es un pueblo cercano a esta empresa y a la cual estarían llegando los supuestos humos contaminantes.

Por su parte, según anunció el Gobierno de Navarra, la empresa ISN no necesita una autorización de gestión de residuos tóxicos y peligrosos porque no es ésta la actividad a la que se dedica. Añadió, además, que no existen datos para establecer, como lo hace el informe, una causa–efecto entre la sintomatología que se detectó en su día a los trabajadores de Promining y la salida de gases de ISN, entre otras cosas porque todos los controles realizados *'han evidenciado que las emisiones de ISN al exterior se encuentran muy por debajo de los niveles permitidos'*.

Fermín Elizalde, gerente de ISN, expuso que la actividad que lleva a cabo su empresa *'no puede provocar los problemas toxicológicos descritos por el Seprona porque el citado informe se refiere a la pintura en estado líquido y cuando las piezas llegan a nuestra tienen la pintura ya seca'*.

Cerrar

El Gobierno vasco prohibirá durante cinco años los cultivos transgénicos

El Gobierno vasco establecerá una moratoria de cinco años para la producción de productos transgénicos. Las dudas que existen sobre la incidencia de este tipo de cultivos en el medio ambiente y la salud humana han llevado al departamento de Agricultura a prohibirlos hasta que no se despejen científicamente los recelos que existen en la actualidad. Es la primera comunidad autónoma que da este paso, opuesto a la línea del Gobierno central.

Los responsables del departamento vasco se reunieron ayer con el sindicato agrario EHNE y los sindicatos obreros CC.OO., UGT, ELA–STV, LAB, HIRU y ESK para explicarles la propuesta. El respaldo a la medida fue total.

Fundamento Orain → Algunas de las noticias tratadas en el Saltsa Berde en temporadas anteriores

El director de Medio Natural del Gobierno vasco recalcó que esta posición es "de cautela. "Antes de conceder la autorización hay que comprobar los efectos que puedan tener sobre la biodiversidad las técnicas de cultivo que se emplean con estos organismos", explicó.

Además, señaló que la utilización de los cultivos transgénicos puede acarrear dependencia tecnológica de las multinacionales que vienen desarrollando, desde hace años, este tipo de técnica y que pretenden vender las ventajas de estos productos sobre los convencionales, lo que en ningún caso abarataría costes en los cultivos. "El Gobierno vasco no ha recibido presiones de las multinacionales, pero éstas han realizado una apuesta muy fuerte para colocar sus semillas en el mercado", precisó.

Cerrar

Greenpeace exige al gobierno que limite las emisiones de los vehículos

Con la tecnología del SmILE todos los coches consumirían la mitad de gasolina

La organización ecologista Greenpeace ha presentado el coche llamado SmILE en el Salón Internacional del Automóvil de Barcelona, haciendo un llamamiento a los responsables políticos para que limiten las emisiones de CO2 de los vehículos y con el objetivo de reducir el consumo de gasolina a menos de 2,5 l / 100 Km

El SmILE consiste en una tecnología que optimiza el rendimiento del motor de gasolina, reduciendo el consumo a la mitad y manteniendo las prestaciones. Para demostrar su viabilidad, Greenpeace aplicó esta tecnología a un Renault Twingo, que en el viaje de Madrid a Barcelona, consumió un 47% menos que el Twingo original.

Greenpeace pide al Gobierno que apruebe unos niveles máximos de emisión de 12 Kg de CO2 cada 100 Km, para que no se permita poner en circulación coches que consuman más de 5 l / 100 km. De esta forma, se forzaría a los fabricantes de automóviles a aplicar inmediatamente tecnologías de reducción del consumo de combustible para toda la flota de coches nuevos.

Declaración a favor de la moratoria de 5 años para los alimentos transgénicos

Diversas organizaciones sociales de Euskal Herria, entre las que se encuentran Ecologistas en Acción, el sindicato agrario EHNE, los sindicatos obreros CC.OO., UGT, ELA-STV, LAB, HIRU y ESK, las asociaciones de consumidores UCE, FCE y EKA, el Colegio Oficial de Veterinarios de Álava, cooperativas agrarias y lácteas, han suscrito un manifiesto en el que manifiestan su alarma por los alimentos y cultivos transgénicos y exigen una moratoria de al menos cinco años en la liberación de los OMGs y en su entrada en la cadena alimentaria, y que se realice una investigación pública independiente sobre su seguridad y posibles efectos, así como que se promueva un debate social al respecto.

La marcha a las Bardenas volvió a exigir el cierre del polígono de tiro

Más de un millar de personas llegaron hasta la entrada del recinto militar español

Un año más el las Bardenas fueron escenario de la marcha popular contra el polígono de tiro que se encuentra ubicado en el corazón de este lugar, declarado recientemente parque natural.

Más de un millar de personas procedentes de diversos lugares de Nafarroa y otros puntos de Euskal Herria respondieron a la convocatoria de la Asamblea Antipolígono. Todas ellas exigieron frente a las instalaciones militares el desmantelamiento de éstas y la recuperación de sus terrenos para el desarrollo de los pueblos de la zona. El silencio en el que transcurrió la mayor parte de la movilización se rompió cuando los participantes se acercaron a las instalaciones militares, con gritos de "Fuera militares de las Bardenas", "Militares, parásitos sociales" y "Bardeak herriarentzat".

Milagros Rubio, en nombre de la Asamblea Antipolígono, dio comienzo a la lectura del comunicado recordando a Gladys del Estal, militante ecologista muerta a tiros por la Guardia Civil hace veinte años en

Tutera. A continuación, la portavoz de la Asamblea se refirió a la finalización dentro de dos años del contrato entre la Junta de Bardenas y el Ejército español, afirmando que las instituciones no están dando "pasos significativos" para el desmantelamiento del polígono de tiro. "Que sepan que no permitiremos que nos vendan por un plato de lentejas ni por unos cuantos millones de pesetas. Nuestra libertad, nuestro comunal, nuestra conciencia está por encima de cualquiera de sus precios", dijo.

Cerrar

Monografico sobre la tecnología Terminator

Terminator I (Marzo de 1998)

El 3 de marzo de 1998, el Departamento de Agricultura de Estados Unidos y una empresa de semillas de algodón, adquirieron la patente estadounidense Sistema de Protección Tecnológica (TPS). A los pocos días, el resto del mundo conoció la TPS como Tecnología Terminator. Apenas dos meses después, Monsanto compró la empresa.

Su objetivo declarado es introducir plantas que producirán semillas que se autodestruirán, esto es, semillas suicidas.

El Terminator es básicamente un mecanismo suicida genéticamente diseñado que se puede activar por un estímulo exterior específico. La planta crece normalmente hasta el desarrollo total de la semilla. Entonces se produce una toxina en el embrión de la semilla que provoca su muerte, por lo que la semilla queda estéril y no podrá germinar al año siguiente.

El mercado objetivo de la Tecnología Terminator es explícitamente el de los agricultores del Sur. Los campesinos de las zonas pobres utilizan la simiente de variedades locales adaptadas al clima de su zona. De esta forma ellos mismos mejoran sus cosechas, guardando las mejores semillas de un año para otro en una práctica con 12.000 años de antigüedad. La tecnología Terminator con sus semillas muertas, obliga a los agricultores a comprar semillas nuevas cada temporada.

Dr. Harry B. Collins directivo de filial de Monsanto: "La práctica secular de guardar semilla de una cosecha para otra es una gran desventaja para los agricultores del Tercer Mundo que inadvertidamente quedan atrapados en el uso de variedades obsoletas, al tomar el "camino fácil" y no plantar variedades nuevas más productivas"

Terminator II (Marzo de 1999)

El desarrollo de la tecnología terminator ha sido importante en todo este año desde que se dio a conocer. Uno de estos refinamientos es la tecnología Verminator de la compañía AstraZeneca que une la germinación y el crecimiento de la planta a la aplicación de los productos químicos del propietario de la patente. Según esto sin la aplicación de un determinado cóctel de productos químicos en forma de pesticidas la planta no crece. De esta forma se hace que la cosecha dependa físicamente de los químicos que nos vende el suministrador de la simiente para su crecimiento. Astrazeneca pretende patentar esta tecnología en 77 países.

Otro aspecto de este tipo de tecnologías es la desarrollada por la empresa suiza Novartis. Según esta técnica las simientes pueden ir con los genes que confieren resistencias a determinadas plagas del cultivo desactivados. La única forma que esa resistencia se haría efectiva sería también la aplicación de un determinado tipo de productos químicos al cultivo en forma de plaguicidas, que ellos mismos venderían.

Cerrar

Txernobilgo zentral nuklearraren hirugarren erreaktorea abian da

Ukraniak eta Europar Batasunak lortutako akordioaren arabera 2000. urtean itxiko da

Europar Batasunak, G-7 taldeak eta Ukraniako Gobernuak lortutako akordioaren arabera Txernobilgo zentral nuklearra 2000. urtean itxiko da behin betiko. Edonola ere, ordura arte 1.000 megawatteko indarra duen hirugarren erreaktoreak lanean segituko du.

G-7 deritzan taldearekin, hots, munduko estatu industrializatueneekin eta Europar Batasunarekin akordioa lortu zuen Ukraniak, Txernobil 2000. urtean behin betiko ixteko. Horren truke, laguntzak emango dizkiote energia iturri alternatiboak bilatu eta langileei giza laguntzak emateko. Izan ere, Ukrainiaren iritziz, mendebaldeko estatuak Txernobil ixteko behar den inbertsioa ordaindu behar dute. Estatuok hori egiteko prest ez baleude, Ukraniak zentral nuklearra zabalik mantentzeko mehatxua egin du.

Planta atomiko batek inoiz izan duen istripurik larriena izan zuen zentral honek 1986ean. Zentral nuklearrak bost erreaktore zituen, baina laugarrenak eztanda egin zuen urte honetan. Harrezgeroztik, lehen erreaktorea behin betiko itxi egin zuten eta bigarrena ere gelditu egin behar izan zuten, 1991ean erreaktorean sutea piztu eta gero.

Eztanda egin zuen laugarren erreaktorea burni eta hormigoi azpian lurperatu zuten. Hamar mila tona burni eta 30.000 metro kubiko hormigoi erabili ziren erreaktorea lurperatzeko. Erreaktorea lurperatzen duen estrukturari "sarkofago" deitu zioten eta 30 urtez zutik irauteko diseinatu zuten. Alabaina adituek espero baino askoz azkarrago ari da hondatzen. Txernobilgo hondamendiaren ondorioz, milaka pertsona erradiaktibitatez kutsatu ziren eta Ukraina, Errusia eta Bielorrusiako milaka kilometro karratu kutsatuta geratu ziren.

Saltsa Berde, especial coche y desarrollo.

Siniestralidad en Euskal Herria en 1998. Aumento en casi todos los herrialdes:

De Navarra no tenemos datos, en Gipuzkoa + 56 %, Araba + 36 % y Bizkaia – 5 %. Según Hika de Enero.

Informes de AEDENAT sobre accidentes de tráfico y construcción de carreteras

Efectos de la velocidad de circulación en la siniestralidad y el medio ambiente:

Aunque el mal estado y la baja calidad de las carreteras, la escasa educación vial y la falta de respeto de las normas de circulación son factores importantes que contribuyen a elevar las cifras de accidentes automovilísticos, la causa de fondo de los mismos es la velocidad de los automóviles. La razón es que la respuesta de un conductor a un incidente en la vía se traduce en una distancia de frenado que aumenta con la velocidad a la que circula. Así, a 80 km/h un automóvil requiere entre 25 y 30 metros para detenerse, pero a 120 km/h esa longitud aumenta a 60 – 70 metros. **Por tanto, la disminución de la velocidad máxima de circulación produciría una reducción significativa en el número y gravedad de los accidentes.**

Por otra parte también bajar de 120 Km/h a 90 Km/h supone un 25% de ahorro de combustible, con lo que una disminución de la velocidad en carretera traería un ahorro económico y una bajada de la contaminación que provoca el coche.

Una última consecuencia de la velocidad en carretera es la necesidad de mayores infraestructuras que permitan alcanzar mayores velocidades a los vehículos. Las exigencias técnicas en cuanto a radios de las curvas, pendientes máximas y anchuras de las vías, se incrementan con la velocidad de diseño, con lo que ello significa de menor adaptación al territorio y mayor destrucción del patrimonio natural. Por ejemplo, si se pretende que las autovías se diseñen para 120 km/h en lugar de 100 km/h, la plataforma asfaltada pasará a tener 23,5 metros, en vez de 15 metros de ancho.

Por todo ello, según AEDENAT, sería aconsejable reducir los límites actuales fijándolos en las siguientes cifras máximas:

Autopistas y autovías	100 Km/h
------------------------------	-----------------

Resto de carreteras	80 Km/h
Vías urbanas	50 Km/h
Vías en áreas residenciales	30 Km/h

Las infraestructuras de transporte y el desarrollo:

Como hemos visto, la alta velocidad es la mayor responsable de los accidentes de carretera. Por su parte, las supuestas mejoras que se realizan en las carreteras tienen como uno de sus objetivos aumentar la seguridad de estas, pero lo que realmente se termina aumentando es la velocidad máxima permitida. De esta forma, según AEDENAT los desdoblamientos únicamente incrementan la capacidad del vial, pero no la seguridad. De hecho, la mayor parte de los puntos negros de la red viaria de Madrid se sitúan sobre autovías y tramos de carretera desdoblados.

Otro de los objetivos que supuestamente se pretenden conseguir con la construcción de autovías y grandes infraestructuras de transporte es el mayor desarrollo económico de la zona por las que estas pasan. Según el informe de AEDENAT muchos economistas europeos han cuestionado abiertamente las pretensiones de que la construcción de grandes infraestructuras de transporte tenga efectos económicos positivos. Por supuesto que durante el periodo de construcción habrá más puestos de trabajo, pero esto sucede con toda inversión de capital, público o privado.

En 1985 el académico alemán H.J. Roodenburg analizó el valor económico de la infraestructura de transporte y concluyó que la construcción de carreteras no genera crecimiento económico. En 1978, un comité parlamentario británico, el Leich Committee, dijo: "Una completa evidencia nos lleva a la conclusión de que la mejora de la red interurbana de carreteras sólo puede tener un efecto muy pequeño en la localización industrial y el crecimiento... y el argumento teórico que cree que, en general, la construcción de carreteras beneficia a las áreas deprimidas con relación a las más ricas tampoco es nada convincente".

Por tanto está claro que la lógica que dice que la construcción de grandes infraestructuras de transporte estimulará la economía, creará empleos y promoverá el desarrollo regional es falsa porque está lejos de ser cierto que consiga estos objetivos. Pero es también anticuada porque no tiene en cuenta los costes sociales y medioambientales del transporte.

Cerrar

EE UU y sus aliados dinamitan el protocolo de seguridad sobre alimentos transgénicos

La ONU aplaza un año las negociaciones tras el rotundo fracaso de la cumbre de Cartagena

Seis años de estudio y diez días de intensas negociaciones no han servido para nada. EE UU y los países productores de alimentos genéticamente modificados (Canadá, Argentina, Uruguay, Chile y Australia) impidieron que la cumbre de Cartagena de Indias (Colombia) aprobara el primer protocolo de seguridad sobre los alimentos transgénicos, a pesar del consenso alcanzado por otros 132 países. Los defensores del comercio sin barreras han ganado la batalla.

La ONU anunció que reanudará las negociaciones antes de mayo del 2000. Hasta entonces la comercialización de alimentos de origen transgénico seguirá igual: es decir, sin otras reglas que las meramente comerciales.

Los países pobres, las ONG y, en los últimos días de reunión, la Unión Europea, intentaron redactar el protocolo bajo el llamado "principio de precaución", es decir, no dejar circular libremente aquello que todavía no se sabe fehacientemente si perjudica o no a la salud humana y el medio ambiente. A ello se opusieron el grupo de 6 países mayores productores de transgénicos. De entre ellos destaca Estados Unidos que controla el

Fundamento Orain → Algunas de las noticias tratadas en el Saltsa Berde en temporadas anteriores

90% del comercio mundial de OVM.

El Congreso rechaza la prohibición de transgénicos

El Congreso rechazó ayer una iniciativa para prohibir durante tres años la importación, venta y cultivo de productos transgénicos en España, y para obligar al etiquetado de los mismos. La Comisión de Medio Ambiente rechazó por 20 votos en contra (PP y CiU) y 19 a favor (Grupo Mixto, PSOE e IU) la proposición no de ley presentada por la diputada de Izquierda Unida Presentación Urán.

El Instituto Nacional de Consumo, afirmó la socialista Carmen Heras, "reconoce que no sabe si se cumplen las obligaciones del etiquetado" en España, país que en los tres últimos años se ha convertido en un "gran importador de transgénicos; el primero de maíz y el segundo de soja".

Cerrar

Monografico: THE ECOLOGIST (Sept–Oct. 98) THE MONSANTO FILES

Semillas del desastre. Artículo escrito por S.M. el Príncipe de Gales fue publicado en el Daily Telegraph. Donde dice entre otras cosas que:

"No conocemos las consecuencias a largo plazo de liberar plantas genéticamente modificadas para la salud humana y el medio ambiente, en su sentido más amplio."

Se trata de un artículo interesante en el que se hace un repaso a los problemas que causa las plantas transgénicas:

Que son las plantas transgenicas: planta cultivada a la que se introduce gen de otra especie: bacteria, virus, animal u otra planta, el cual les comunica una característica determinada.

Utilidades:

Aumentar resistencia a los herbicidas (con el fin de poder utilizar estos mas para eliminar malas hierbas)

Peligros: estos genes pueden pasar a otras especies de plantas afines por polinización.

Fabricar las plantas su propio insecticida para matar ellas mismas a sus plagas cuando estas se las comen.

Peligros: estas plagas se pueden hacer mas rápidamente resistentes al insecticida fabricado por las plantas(que es similar a los que se usan en la agricultura ecológica)

Otros problemas:

Una vez que los genes extraños se han introducido en el medio ambiente es difícil quitarlos, dado que se pueden propagar a otras especies. No hay posibilidad de vuelta atrás.

Posible peligro para la salud, dado que los análisis que se hacen a estas plantas son poco exigentes y tratan de sacarlas al mercado en poco tiempo.

Alegan los fabricantes que estas plantas aumentaran los alimentos para una población mundial hambrienta. Pero no comentan los altos precios que pagan los agricultores por sus semillas.

Monsanto: Una historia en entredicho. Nos cuenta la historia de esta multinacional y el sinfín de problemas ecológicos que ha producido en toda su vida.

- Se fundó en 1901 dedicándose a fabricar ácido sulfúrico (proceso contaminante)
- En los años 30 se dedica a fabricar PCB's como lubricantes y refrigerantes. Se trata de productos muy cancerígenos y que provocan trastornos reproductivos. Se concentran en la grasa de los animales y personas.
- Fabricó también herbicidas y otros productos que contenían dioxinas, entre ellos el Agente Naranja empleado en la guerra de Vietnam (76 millones de litros), productor de múltiples enfermedades.
- En la última década se dedicó a la producción de pesticidas y sobre todo el glifosato un herbicida muy utilizado y también productos farmacéuticos como el aspartamo, un edulcorante al que se le achaca que puede provocar tumores cerebrales.
- En la actualidad es la empresa líder en la producción de plantas transgénicas y se ha especializado en producir plantas que son más resistentes a su herbicida glifosato como la soja, el maíz y otros muchos.

Puertas Giratorias: Monsanto y la Administración Artículo donde se dan a conocer las relaciones entre la administración americana y Monsanto. Directivos de Monsanto han desempeñado y desempeñaran puestos clave en la Administración y viceversa, con lo cual sus productos siempre han sido fácilmente aprobados por el gobierno americano para su uso a pesar de que no habían sido nunca suficientemente experimentados.

El fracaso de "marketing" de Monsanto. En este artículo se explican las técnicas que utiliza esta empresa para lavar su imagen y aparecer como una empresa interesada por la protección del medio natural. De hecho a utilizado en muchas ocasiones a la empresa de publicidad Burson Masteller, la misma que empleó el Gobierno de Navarra para promocionar el pantano de Itoiz.

Otros artículos de interés:

- Agente Naranja: el envenenamiento de Vietnam
- Hormonas de crecimiento bovino
- Roundup: el herbicida más vendido del mundo
- Por qué ni la biotecnología ni las nuevas tecnologías agrícolas pueden alimentar al Mundo
- Escondiendo al público las informaciones comprometidas
- Abofeteando a la resistencia

Cerrar

ESPECIAL Saltsa Berde SOBRE ALUMINIOS ALZANIA S. A.

(Información recogida de la prensa de 1995)

Paralizado el depósito de residuos de Carcar

Egin, sección Nafarroa, 19 de Octubre de 1995

El Gobierno de Navarra a paralizado el depósito de residuos de Carcar a la espera de la aprobación del Plan Gestor de Residuos Especiales de Navarra.

Sin embargo, según el Consejero de Medio Ambiente del Gobierno de Navarra, la actividad de Aluminios Alzania S. A. no contraviene ninguna ley Comunitaria ni estatal. Tan solo falta por ajustarse a la normativa Navarra, según el citado consejero, lo cual se lograra con la aprobación del Plan de Residuos Especiales. De esta forma, y con palabras textuales del Consejero: "Las actividades de Aluminios Alzania no implican ningún peligro para la salud de la población, ni afecta a la conservación del medio ambiente".

Desconocimiento (Artículo de opinión de Rogelio López, Ingeniero Industrial de Aluminios Alzania, S. A.)

Egin, sección Iritzia, 6 de Noviembre de 1995.

Carta realizada en respuesta al artículo de José Allende, aparecido en Egin el 18 de Octubre.

Fundamento Orain → Algunas de las noticias tratadas en el Saltsa Berde en temporadas anteriores

"... La actuación de Aluminios Alzania es ecológica porque recicla 15.000 Tm de chatarras y escorias. Por ello minimiza los residuos..."

"... En Europa las escorias salinas se reciclan en parte, mientras que el resto se depositan en vertederos de seguridad, dado que no todo puede ser reciclado..."

"... La generación de chatarras y escorias de aluminio en Navarra son suficientes para el funcionamiento de esta empresa, dado que en Navarra se producen 4.000 Tm de escorias y chatarras..."

El pueblo que venció al vertedero

Egin, sección Gizartea, 13 de Noviembre de 1995.

En Marzo de 1995 Aluminios Alzania pide al ayuntamiento de Carcar permiso para instalar un deposito de escorias salinas. El consistorio dio en principio el consentimiento hacia mediados de Octubre del mismo año. Ante esto los vecinos de Carcar se movilizaron en contra del citado vertedero y consiguieron 700 firmas exigiendo su paralización en el plazo de dos semanas.

El gerente de la empresa, en reunión tenida en Carcar, afirmó que los residuos que se pretendían verter en el deposito no eran "tan peligrosos", dado que el único peligro es que se debería tener cuidado para que no se pusieran en contacto con el agua. Los vecinos afirmaron que a unos 200 metros de donde pretendían instalar el vertedero existían varias acequias que vertían sus aguas directamente al río Arga, por lo que la instalación de un deposito para ese tipo de residuos en ese emplazamiento podría ser peligroso.

El consejero de Medio Ambiente del Gobierno de Navarra dio el visto bueno al estudio de impacto ambiental del vertedero con la oposición de los grupos ecologistas. Posteriormente, ante la aparición de problemas jurídicos, suspendió dicho estudio de impacto ambiental, en espera de la aprobación de la ley de Residuos Especiales de Navarra.

Finalmente, el día 6 de Noviembre de 1995, el Ayuntamiento de Carcar, tras reunirse en pleno extraordinario con los vecinos que habían formado una coordinadora de oposición al vertedero, dio marcha atrás y denegó el permiso para el deposito de residuos especiales de Aluminios Alzania S. A.

Altsasuko Udalaren azken plenoan Ibarrea poligonoan dagoen Aluminios Alzania lantegiaren egoerari buruzko galdera bat erantzun zen. Galdera Adelina Blanco, Socialista taldearen zinegotzia, egin zuen, enpresaren kanpoaldean material asko bildu duelako. Material hori hondakin toxiko eta arriskutsua da eta horregatik ezin da egon kalean debora gehiegi.

Entrepesa horren lana, aluminio fabrikazioaren hondarrak biltzea eta tratatzea da, handikan aluminioa ateratzeko. Baina bere prozesua ez omen da ain berria eta horregatik isurtzen du beste hondakin toxikoak. Orain dela bi urte ireki nahi zuen Erriberako Carcar herrian zabortegei bat bere zaborrendako, baina azkenean herriak atzeratu egin zion. Orain ez dakigu zer egiten du enpresa horrek bere hondakin toxikoak. Bitartean, Europako beste enpresek, prozesu berbera egiten dutenak, hondakinaren %99a birziklatzen dute, jakidunek esanetan.

Horrexegatik, Nafarroako Gobernuaren Ingurugiroa departamentuak espediente bat jarriko dio entpresari, hondakinak pilatzeko lantegiaren kanpoaldean baimenarik gabe. Gainera, José Angel Aguirrebengoa, Altsasuko alkatea esan zuen plenoan, empresa horretako (Licencia de actividad)en debekatzen da pilaketa hori.

El trabajo de esta empresa es tratar los desechos de la fabricación del aluminio para sacar de ellos aluminio. Pero en su proceso se producen nuevos desechos toxicos que han de ser vertidos en un deposito de residuos toxicos y peligrosos. Hace algunos años Aluminos Alzania intento abrir en la localidad ribera de Carcar un vertedero para estos residuos, pero tras las protestas del pueblo tuvo que hecharse atras. En la actualidad no conocemos donde deposita estas basuras toxicas o si las trata a traves de algun nuevo proceso de fabricacion.

Fundamento Orain -> Algunas de las noticias tratadas en el Saltsa Berde en temporadas anteriores

Ademas, Aluminios Alzania cumula en la zona exterior de la empresa grandes cantidades de materiales que son residuos toxicos y peligrosos y por lo tanto no pueden estar demasiado tiempo a la interperie. Por todo ello, el Departamento de Medio Ambiente del Gobierno de Navarra abrio un expediente sancionador a la empresa por acumular residuos toxicos en el exterior de la empresa sin autorizacion.

Cerrar