

Indice

<u>El Informe sobre la situación ecológica y urbanística de Altsasu, una introducción.....</u>	<u>1</u>
<u>Resumen del informe: la situación urbanística y ecológica de Altsasu.....</u>	<u>4</u>
<u>Informe: la situación ecológica y urbanística de Altsasu (1).....</u>	<u>7</u>
<u>Informe: la situación ecológica y urbanística de Altsasu (y 2).....</u>	<u>15</u>
<u>Rueda de prensa del Ayuntamiento sobre Zangitu (Diario de Navarra, 23/10/99).....</u>	<u>23</u>
<u>Nuestra respuesta a la rueda de prensa del Ayto.....</u>	<u>26</u>
<u>Resumen del informe medioambiental y urbanístico de Altsasu 2003.....</u>	<u>28</u>
<u>Informe medioambiental y urbanístico de Altsasu 2003.....</u>	<u>30</u>

El Informe sobre la situación ecológica y urbanística de Altsasu, una introducción

Bueno, pues resulta que después de todo el asunto de la autovía y lo de Domingo Lumbier, en el verano del 99 decidimos abordar con una visión más global la situación de Alsasua. La experiencia de Domingo Lumbier nos había introducido en todo el asunto de las propuestas que estaban haciendo los grupos políticos del ayuntamiento sobre los **diversos problemas** del pueblo. Y visto lo que habían hecho hasta entonces y lo que nos llegaba de las propuestas que tenían, nos echamos las manos a la cabeza.

Porque resulta que el pueblo de Altsasu está, por decirlo en términos suaves, "un poco descuidado". En principio, como ya sabéis, nos encontramos **casi completamente rodeados** por las autovías de la Sakana y de la N-1. Y además, la vía del tren, que en Altsasu tenemos la línea Madrid-Irun y la que va a Pamplona, pero además un by-pass que pone en comunicación directa estas dos vías sin pasar por la estación.



Y a todas estas infraestructuras tan importantes hay que añadirle el importante impacto causado por el propio tráfico rodado que generan, tanto dentro de las autovías, como en el interior del pueblo y las carreteras secundarias que lo comunican. Evidentemente, este es un problema generalizado en todo el mundo supuestamente "desarrollado" y que padecen con más énfasis las grandes ciudades. Pero también en los pequeños pueblos, como Alsasua, se produce. En nuestro caso, se trata de una utilización del coche para realizar **desplazamientos muy cortos**, dado que en pueblos como Altsasu no existen las grandes distancias.

Pero a pesar de ser un pueblo pequeño, de unos 7.000 habitantes, la construcción de viviendas también se ha visto incrementada de una forma muy importante en las últimas décadas. De esta forma, aunque la población del pueblo no ha aumentado en los últimos años, sí lo ha hecho (y de gran manera además) la superficie construida. Una construcción que se ha realizado además **sin guardar** las más mínimas consideraciones al medio ambiente y la calidad de vida de sus habitantes. De esta forma, en la actualidad no existe ninguna zona verde en el pueblo y la mayor parte de los barrios nuevos están formados por grandes bloques de pisos de 4 alturas, separados por estrechas calles, sin una mísera plaza para el esparcimiento.

Mientras tanto, en lo que pudieran ser las raíces del pueblo, el casco viejo, se están **dejando caer** las casas y construyendo en su lugar bloques de pisos impersonales. De esta forma la desestructuración de esta parte del pueblo es importante y perdemos un importante legado.



Junto con este desmesurado desarrollo de la construcción de viviendas, se está produciendo en los últimos años un "despegue industrial", como le llaman los políticos locales. Se ha pasado de unas importantes tasas de paro a una situación en la que apenas existe paro masculino y solo existe en el colectivo femenino. De esta forma, los dos polígonos públicos de Altsasu aparentemente están completos de empresas y existen proyectos de **construir hasta 5 polígonos más** (uno de ellos de 300.000 m²). Esto, claro está, atraería a una importante masa de trabajadores de fuera, con un aumento de la población del pueblo importante.

En esta situación nos llegó el 13 de Junio del 99, el día de las elecciones municipales. Para entonces, los políticos locales ya nos habían asaltado con sus promesas sobre el futuro del pueblo. Y vistas todas ellas, nos decidimos a responderlas elaborando un informe en el que exponíamos nuestra opinión sobre las propuestas de los políticos y además reflexionábamos sobre la situación ecológica y urbanística del pueblo.

De esta forma, nuestra principal conclusión es que se ha de **reflexionar previamente sobre el modelo de pueblo** que deseamos para el futuro. No podemos dejar esa decisión solo en las manos de los empresarios, los constructores y los políticos municipales. Toda la población de Alsasua tiene derecho a decidir en que pueblo quiere vivir. Y se debe de realizar una planificación de las actuaciones que se vayan a ir desarrollando conforme a esa decisión .

De esta forma, en las próximas paginas tienes, primero un [resumen](#) de lo que es el "Informe sobre la situación urbanística y ecológica de Alsasua", y después ya el propio informe entero, tanto [para leerlo on-line](#), como [para bajártelo](#) en formato de texto editable.

Y en esas estábamos cuando surgió el tema del propuesto polígono industrial de Zangitu y la empresa Gonvarri. Esta era una empresa que apareció por Alsasua ese mismo verano del 99 con la intención de comprar la totalidad de los 300.000 m² de este término para instalar una factoría de chapa para vehículos. Ante esta necesaria decisión de venta de todos los propietarios de terrenos de esa zona se convocaron asambleas de propietarios en las que finalmente **decidieron no vender** a esta empresa, que pretendía copar todo el terreno para una sola factoría de no más de 70 puestos de trabajo.

Cuando finalmente el Gobierno de Navarra cedió terrenos a Gonvarri en la Cuenca de Pamplona para instalarse, el ayuntamiento de Altsasu convocó una rueda de prensa protestando por esta decisión y diciendo tales cosas que nos obligaron a responder. Las dos siguientes paginas son, la primera la noticia de la [rueda de prensa del ayuntamiento](#) recogida por el Diario de Navarra, y la segunda [nuestra respuesta](#) a esas declaraciones.

Pero aquí no acabaría todo. Después de todo esto se ha producido ya la decisión del Ayto sobre la regulación de los Txabiskes (casetas rurales) que igual algún día colocaremos también aquí, junto con nuestra opinion. O lo de la aprobación de los accesos a Alsasua por el

Fundamento Orain -> El Informe sobre la situación ecológica y urbanística de Altsasu, una introducción sur (más carreteras) y las normas subsidiarias, que van todo en la siguiente sección [Normas Urbanas](#), y es lo que ahora (en Marzo del 2000) nos estamos currando....

Esta página estaba aquí:
<http://www.sindominio.net/fundamento/index2.php?I=erd/p>>

Fecha de última modificación: 26/10/2002

[Imprimir](#)

[Enviar por correo](#)

Resumen del informe: la situación urbanística y ecológica de Altsasu

La intención de este informe es aportar nuestra opinión sobre los temas que conforman su título, dado que pensamos que la vida municipal no se debe restringir tan solo a la participación en el gobierno del ayuntamiento de los partidos políticos. Para su realización nos hemos basado en las propuestas presentadas por los diferentes partidos en las pasadas elecciones municipales.

Nuestra principal idea, que sirve de guía al desarrollo del informe consiste en que es necesario realizar una reflexión sobre el tipo de desarrollo que queremos para Altsasu. Entre las propuestas que hemos leído a los partidos políticos y las noticias que circulan a nuestro alrededor se percibe que para este pueblo se ha elegido un modelo de lo que podría denominarse "alto desarrollo". Ejemplos son las obras que están llenando el pueblo de infraestructuras de comunicaciones como el famoso nudo de Alsasua y la autovía de Etxegarate, o de nuevos polígonos industriales como el de Isasia, el polígono encubierto de Ulaiar y el polígono ya en fase de aprobación de Zangitu.

Tráfico e infraestructuras para el coche:

Ante el problema de la circulación en el pueblo se han empezado a barajar diferentes soluciones como construcción de nuevos aparcamientos, plan de accesos alternativos, etc. En Fundamento Orain no creemos que la solución venga de la construcción de grandes infraestructuras para el tráfico. Pensamos que la política de tráfico debe ir encaminada a reducir la demanda, dado que cuantas más calles y carreteras se construyan más coches tenderán a circular por ellas. De esta forma, creemos que es necesario priorizar el espacio público como lugar de encuentro y no de aparcamiento a la vez que realizar una campaña de sensibilización sobre el uso racional del coche.

Por todo ello, no creemos que se deba iniciar la resolución de los problemas de tráfico con la construcción de nuevas infraestructuras como serían las previstas en los planes de nuevos accesos. Pensamos que lo importante es reducir la tasa de utilización del coche para evitar la saturación de las infraestructuras actuales. Por lo que se refiere a la construcción de un aparcamiento para camiones, no estaría de más ver las experiencias de otras localidades de nuestro entorno en los que estas infraestructuras están claramente infrautilizadas.

En cuanto a los planes de peatonalización, si estos se realizan sin el acompañamiento de ningún otro tipo de medida, puede ocasionar el traslado y la acumulación de una importante masa de tráfico rodado en las calles que no se peatonalicen, creando aun más problemas. Por ello creemos mas eficaz compatibilizar la presencia de coches con la de peatones y ciclistas, por ejemplo a través de la moderación de la velocidad de los primeros.

Vivienda:

La construcción de viviendas en Alsasua en los últimos años se ha disparado, llegándose a un punto en el que apenas queda suelo urbanizable. Mientras tanto, la población total de Altsasu no ha aumentado e incluso se ha producido un pequeño descenso. Por ello, desde Fundamento Orain Taldea vemos la necesidad de identificar las viviendas vacías que existen en Alsasua para poder impulsar una campaña de alquiler de estas a precios razonables.

Por otra parte existen áreas como Alde Zaharra que se han despoblado. De esta manera se ha conformado un área deprimida, con poca población y mucha necesidad de rehabilitar las viviendas. Además, se están procediendo a tirar muchas de las casas antiguas, construyéndose

en sus lugares bloques nuevos de pisos. De esta forma se está consiguiendo la desestructuración de esta zona del pueblo, al cambiarse toda su fisonomía tradicional y perderse por completo su estructura. Para evitarlo se debería buscar la forma de impulsar la rehabilitación de las viviendas antiguas a través de campañas de ayudas importantes.

Actuaciones urbanísticas concretas:

Para la legislatura que ahora se inicia están en cartera actuaciones urbanísticas de la envergadura de Domingo Lumbier, la zona deportiva de Zelandi o la planificación urbanística global de todo el pueblo a largo plazo. Antes de acometerlas creemos que es imprescindible que el ayuntamiento conozca la opinión de la población sobre ellas y se guíe por criterios de uso racional de los espacios.

Por lo que se refiere a las actuaciones previstas para el entorno de Domingo Lumbier nuestras reivindicaciones más importantes han sido siempre: que se mantengan y recuperen Domingo Lumbier como edificio dotacional para el pueblo y que se acondicionen los terrenos circundantes como zona verde. Creemos por tanto que las escuelas de Domingo Lumbier son una excelente oportunidad para, reformándolas, poder contar con una sala de audiciones.

En cuanto a la iniciativa de crear una zona deportiva importante en el entorno de las escuelas de Zelandi, opinamos que en primer lugar se debería evaluar las necesidades que existen de estas nuevas instalaciones antes de pasar a construirlas. Por ejemplo en el caso de la piscina cubierta disponemos en Arbizu de una para todo el valle que, de abrirse otra nueva en Altsasu, podría quedar infrautilizada.

Fabricas y polígonos industriales

Debido a que existe una situación de aparente saturación de los polígonos industriales de Altsasu los partidos políticos se han apresurado a pedir la construcción de un nuevo polígono industrial en la zona de Zangitu y el Gobierno de Navarra ha iniciado ya los tramites para ello. Con ello se continua con la política de concentración de empresas en nuestro pueblo, donde apenas hay paro, mientras que continúan existiendo zonas con mayor índice de paro donde no se apoya la construcción de estas fabricas. Por todo ello, antes de iniciar la construcción de nuevos polígonos industriales creemos que es necesario evaluar las necesidades de las nuevas actividades empresariales que demanda el pueblo.

Otros criterios importantes que se deberían seguir podrían ser: que se impulsara la creación de empresas que surjan desde el propio pueblo, que se controle las concesiones de terrenos a las empresas para no perder terreno en balde y que exista un control medioambiental de la instalación de nuevas industrias y también de los residuos que puedan verter tanto las nuevas como las empresas ya instaladas.

Como conclusión decir que todas las infraestructuras realizadas hasta la fecha en Altsasu se resumen en la propuesta presentada por un grupo municipal de "*potenciar la imagen de Altsasu como nudo estratégico de comunicaciones, con atractivo para el desarrollo industrial y de servicios*". Ante ello creemos que es importante definir, antes de continuar planificando su futuro urbanístico, lo que queremos que sea el pueblo en el futuro, el desarrollo y las características que queremos que tenga.

Fundamento Orain Taldea
Agosto de 1999

Fundamento Orain -> El Informe sobre la situación ecológica y urbanística de Altsasu, una introducción

Esta página estaba aquí:

<http://www.sindominio.net/fundamento/index2.php?I=erd/p>>

Fecha de última modificación: 26/10/2002

[Imprimir](#)

[Enviar por correo](#)

Informe: la situación ecológica y urbanística de Altsasu (1)



Aquí tienes el texto del informe que presentamos a todos los grupos del ayuntamiento de Alsasua. Si te interesa puedes conseguir una versión editable en formato RTF pinchando [aquí](#). El texto lo hemos dividido en dos paginas y su indice completo es:

- [Introducción](#)
- [Tráfico e infraestructuras para el coche](#)
- [Vivienda](#)
- [Actuaciones urbanísticas concretas](#)
- [Fábricas y polígonos industriales](#)
- [Medio Natural](#)
- [Otros](#)
- [Anexo I: "El movimiento por la sostenibilidad local"](#)
- [Anexo II: La campaña por la recuperación de Domingo Lumbier.](#)
- [Bibliografía](#)

Introducción:

El presente es un informe realizado por Fundamento Orain Taldea sobre la situación urbanística y ecológica de Altsasu. Está realizado en función a las propuestas presentadas por los diferentes partidos políticos que se presentaron a las elecciones municipales el pasado 13 de Junio. Con este informe hemos pretendido comentar la mayoría de las propuestas que concernían a los temas que tenemos como campo de actuación, aportando nuestra visión de ellos, nuestras criticas y en algunos casos las propuestas alternativas que creemos conveniente aportar.

La intención final de este informe es pues dar nuestra opinión a los grupos que conforman el nuevo ayuntamiento de Alsasua sobre todos estos temas. Creemos que la vida municipal no se debe de restringir tan solo a la participación en el gobierno del ayuntamiento de los partidos políticos. Los ciudadanos debemos de tener también nuestra participación en la resolución de los problemas que a todos nos afectan y a su vez es necesario que nuestras opiniones sean oídas y tenidas en cuenta.

Hasta la actualidad, las experiencias de comunicación que hemos tenido con el ayuntamiento han sido en cierto sentido frustrantes. En cada ocasión que demandábamos información sobre temas de interés de todos los ciudadanos tanto al ayuntamiento en sí como a los grupos municipales, obteníamos supuestos desconocimientos del tema, o vagas promesas de recibir información que luego no se materializaban. El ayuntamiento debe de ser la institución más cercana al ciudadano y debe de existir una importante interrelación entre unos y otros. Por

ello, pensamos que los intercambios de información, opiniones y propuestas entre ayuntamiento y ciudadanos deberían ser mucho más fluidos en el futuro. Esta sería por lo tanto nuestra primera propuesta, básicamente que se facilitara la participación de la población en los temas municipales aportando la información necesaria para ello.

La segunda reflexión importante que creemos que se debe realizar antes de ponerse a administrar el futuro de la villa es la del tipo de desarrollo que queremos para Altsasu. Entre las propuestas que hemos leído a los partidos políticos y las noticias que circulan a nuestro alrededor se percibe que para este pueblo se ha elegido un modelo de lo que podría denominarse "alto desarrollo". En ese sentido caminan ideas como la que propugna potenciar la imagen de Alsasua como nudo de comunicaciones y de desarrollo industrial. También actuaciones concretas que están llenando el pueblo de infraestructuras de comunicaciones como el famoso nudo de Alsasua y la autovía de Etxegarate, o de nuevos polígonos industriales como el de Isasia, el polígono encubierto de Ulaiar y el polígono ya en fase de aprobación de Zangitu. Y, por supuesto, la idea más desarrollista que hemos podido oír ha sido la de traer a vivir y a trabajar a Altsasu a 1.000 familias de fuera, con lo cual la actual fisonomía y características del pueblo cambiarían de manera radical.

Ante todo ello, desde Fundamento Orain queremos proponer una importante reflexión a todos los niveles sobre el modelo de pueblo que queremos tener en el futuro. Porque creemos que las decisiones de todo tipo de se tomen en la actualidad van a determinar lo que será Alsasua en el futuro y por lo tanto no se deben de tomar de cualquier manera. Y sobre todo, porque no podemos permitir que sean los empresarios y el poder establecido quien decida lo que todos los ciudadanos queremos para el futuro de nuestra villa.

Es necesario realizar una reflexión global de lo que va a ser Altsasu en el futuro también para poder hacer una planificación global de su desarrollo. Hasta la actualidad todas las actuaciones que se han realizado han dado la impresión de ser inconexas, sin participar de un plan global de actuación. De esta forma se realizaban arreglos aquí, mejoras allá, y se realizaban obras acullá. Sin embargo creemos que se debe hacer una planificación global de lo que se va realizar en todo el pueblo para conseguir un todo integrado. En palabras del sociólogo Rene Schoonbrodt: *"para gestionar el medio ambiente urbano de forma eficaz necesitamos una estrategia basada en una visión general del sistema urbano, con tomas de decisiones integradas en áreas clave, y no como un catalogo de acciones dispersas que contribuyen a la tendencia hacia la segregación"* (1). Planificación global que debe estar abierta, por supuesto, al sentir de todos los vecinos y respaldada por su apoyo y consenso.

Y para terminar esta larga introducción quisiéramos fijar a grandes rasgos nuestra opinión general sobre lo que queremos para nuestro pueblo. Porque queremos un Altsasu humano y integrado armoniosamente en su entorno natural. Un Pueblo de verdad, en el que todos nos sintamos integrados y todos seamos partícipes de su vida. Y un pueblo suficiente para la vida de los habitantes que libremente decidamos vivir en él, sin imposiciones de ningún tipo, y mucho menos de tipo económico. Pero todo esto lo desarrollaremos con más detalle en los siguientes capítulos, en los que exponemos nuestras ideas y propuestas concretas a los temas a debate en el momento actual.

Tráfico e infraestructuras para el coche:

El tráfico en Altsasu, al igual que en muchos otros lugares de los países "desarrollados", empieza a ser un verdadero problema. Cada vez son más los coches que circulan y aparcan en las calles de nuestra villa. El poder de las empresas automovilísticas y petroleras y el apoyo del estado han convertido a esta máquina en un símbolo de prestigio social, a través del cual los ciudadanos queremos demostrar la posición que ocupamos en la escala social. De ahí la frenética carrera que se ha desatado por comprar cada vez coches más nuevos y de mayor

potencia. A modo de ejemplo recientemente ha salido a prensa que el tráfico en Navarra ha crecido un 39% entre 1990 y 1999 (2), lo que nos da una idea del desmesurado incremento de la utilización del coche en los últimos años.

Ante este fenómeno se han empezado a barajar diferentes soluciones para el pueblo. De esta forma, en los programas de los partidos para la reciente campaña electoral se podían leer "soluciones" del tipo: reorganización del tráfico, construcción de nuevos aparcamientos, plan de accesos alternativos...

En Fundamento Orain, sin embargo, tenemos otra manera de ver las cosas. No creemos que la solución venga de la construcción de nuevas y más grandes infraestructuras para el tráfico. De hecho, creemos que hay una corriente de opinión cada vez más importante que afirma que la demanda del tráfico no puede ser cubierta simplemente con más infraestructuras.

Esto mismo fue reconocido en el Libro Blanco de la Comisión Europea sobre el futuro de la Política Común de Transporte. Así, en el Párrafo 100 se puede leer que: "Incluso si los usuarios de la carretera cubrieran los costes reales del sistema de transporte viario, es un recurso finito en el sentido de que la capacidad de la carretera no puede diseñarse para responder a cualquier crecimiento de la demanda". El Párrafo 130 del mismo documento dice: "Se necesitarán medidas técnicas y fiscales acompañadas de medidas complementarias que orienten la demanda de transporte, en concreto la que normalmente satisface el vehículo privado". Además hay un consenso creciente sobre el hecho de que la construcción de nueva infraestructura en realidad genera más tráfico (adicional), como concluyó por ejemplo el Comité Asesor Permanente del gobierno británico sobre Evaluación de la Red Viaria Principal (3).

Por otra parte, tampoco se puede afirmar que la construcción de grandes infraestructuras sea la solución para conseguir unas comunicaciones más seguras. Según se recoge en el Plan de Carreteras 1994–2001 de la Comunidad de Madrid, la causa principal de los accidentes es el exceso de velocidad "*originando casi la mitad de los muertos en la red*" (4). De esta forma, las nuevas carreteras pueden incluso favorecer la siniestralidad viaria, dado que se construyen buscando mayores velocidades de circulación. De hecho, según se recogía en fechas recientes en los medios de comunicación, en la primera semana de agosto de este año han sucedido 6000 accidentes de circulación mas que en las mismas fechas del año pasado, muchos de los cuales habrán ocurrido en autopistas y autovías de reciente construcción.

Así, pensamos que la política de tráfico debe ir encaminada a reducir la demanda, dado que cuantas más calles y carreteras se construyan más subirá esta y más coches tenderán a circular por ellas, facilitando así mismo la concurrencia de accidentes. De esta forma, creemos que es necesario priorizar el espacio público como lugar de encuentro y no de aparcamiento a la vez que realizar una campaña de sensibilización sobre el uso racional del coche. Todo ello con el fin de impedir los desplazamientos inútiles en coche a lo largo de un pueblo tan pequeño como Altsasu, en el cual todas las distancias son fácilmente accesibles al peatón. Solo de esa forma se podrían solucionar de raíz los problemas que genera la excesiva presencia de coches en nuestras calles.

Por todo ello, no creemos que se deba iniciar la resolución de los problemas de tráfico con la construcción de nuevas infraestructuras como serían las previstas en los planes de nuevos accesos propuestos por algunos grupos. Lo importante es reducir la tasa de utilización del coche para evitar la saturación de las infraestructuras actuales. Una vez logrado este objetivo sería la hora de analizar si realmente es necesaria la construcción de nuevas carreteras. Para ello nos podríamos fijar en ejemplos como el de Downtwon, ciudad estadounidense construida toda ella en pleno siglo XX, citado por Arturo Soria y Puig (5). en esta ciudad la superficie dedicada a viales y aparcamientos supone el 59% del total (en el ensanche de

Madrid el porcentaje es del 17% y en el de Barcelona al 19% por poner algún ejemplo). A pesar de tal derroche de terreno, la ciudad no se encuentra libre de congestiones y problemas de tráfico y aparcamiento.

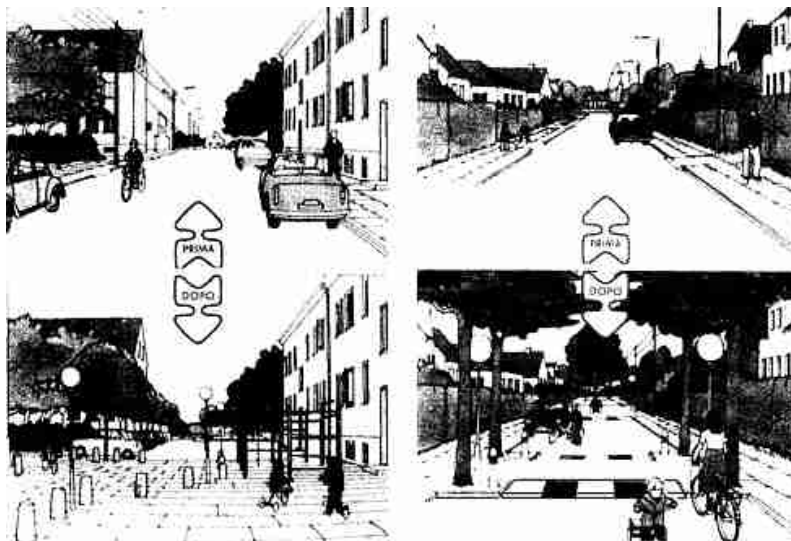
De igual manera, la construcción en Altsasu de nuevas zonas de aparcamiento en zonas céntricas del pueblo no favorecería más que la entrada de mayor volumen de coches al pueblo. En todo caso, una construcción de aparcamientos en los alrededores podría absorber las pequeñas necesidades de los vehículos que proceden de otros pueblos y favorecer el acceso al centro tan solo de peatones, con lo que la entrada de vehículos al centro del pueblo se vería disminuida.

Por lo que se refiere a la construcción de un aparcamiento para camiones, se puede decir que esta es una importante reivindicación de parte de la población desde hace muchos años. Sin embargo, no estaría de más ver las experiencias de otras localidades de nuestro entorno. Así, tanto en Etxarri Aranaz como en Olazti disponen de zonas para el aparcamiento de camiones desde hace varios años que, al decir de los habitantes de esas localidades, están claramente infrautilizadas. La explicación estriba en que los camioneros prefieren dejar el camión cerca de sus viviendas y evitarse así un trayecto a pie o la necesidad de utilizar otro vehículo para llegar hasta estas.

De esta forma, la construcción del aparcamiento de camiones a la salida del pueblo puede que no sea del todo efectiva, ya que a muchos camioneros la situación de este puede resultarles muy lejana a sus casas. Esto contribuiría a una menor utilización de esta infraestructura y por lo tanto inutilizaría en parte su funcionalidad. Por todo ello quizás sería más oportuno construir pequeñas zonas de aparcamiento para camiones en diversas zonas de los alrededores del pueblo, lo cual podría hacerse además con un desembolso económico menor.

Finalmente, es necesario también referirse a las propuestas de realizar planes de peatonalización de algunas calles del pueblo. Esta podría parecer una propuesta progresista y que va en la línea de reducir la presencia de coches en las calles. Sin embargo, si se realiza sin ningún otro tipo de medida, puede ocasionar el traslado y la acumulación de una importante masa de tráfico rodado en las calles que no se peatonalicen, creando aun más problemas. Por otra parte, para evitar estas congestiones, las propuestas de peatonalización suelen traer unidas propuestas de creación de nuevos viales, de todo lo cual ya hemos hablado en párrafos anteriores. Por ello, debería antes reducirse la utilización del vehículo privado y potenciar de una manera eficaz la presencia de peatones en todos los trayectos del pueblo y no solo en lugares "peatonalizados".

Para conseguirlo es necesario compatibilizar la presencia de coches con la de peatones y ciclistas, por ejemplo a través de la moderación de la velocidad de los primeros. Estos problemas se han presentado en la mayoría de los pueblos y ciudades del mundo y para ello ya se están experimentando diferentes tipos de soluciones. Están por ejemplo los trabajos de Gandino y Manduetti [\(6\)](#), llevados a cabo en varios municipios italianos. De esta forma han conseguido la reducción de la velocidad de conducción a través de su desviación horizontal, alzando la calzada cada 50 metros, manteniendo la continuidad de las aceras en las bocacalles, o cambiando la pavimentación de las vías de circulación, entre otras. Estas medidas consiguen que la velocidad de circulación se reduzca incluso a los 20 Km/h, lo que hace posible la coexistencia de peatones y vehículos en la misma vía.



Vivienda:

La construcción de viviendas en Altsasu en los últimos años se ha disparado, llegándose a un punto en el que apenas queda suelo urbanizable en las zonas del pueblo en las que se estaba construyendo hasta ahora. De esta forma se ha producido un importante trasvase de población desde las zonas habituales de residencia en los últimos años hacia las nuevas construcciones. Gran parte de ese trasvase de población está formado por gente joven que se ha emancipado en los últimos años y ha buscado su primera vivienda en estos nuevos pisos. Así, se puede decir que sin haberse producido un aumento de la población del pueblo, las necesidades de vivienda se han multiplicado.

Pero todo este movimiento poblacional ha ido en detrimento de áreas del casco urbano que se han despoblado. Es el caso de todo Alde Zaharra, en el que se han dejado que muchas casas viejas se envejecen y queden casi en ruinas, de la mano de una población que se iba marchando de ellas. De esta manera se ha conformado un área deprimida, con poca población y mucha necesidad de rehabilitar las viviendas. Además, en el casco antiguo se están procediendo a tirar muchas de las casas antiguas, construyéndose en sus lugares bloques nuevos de pisos. De esta forma se está consiguiendo la desestructuración de esta zona del pueblo, al cambiarse toda su fisonomía tradicional y perderse por completo su estructura. Similar éxodo, pero a menor escala, está empezando a ocurrir también en algunas zonas del ensanche con pisos construidos hace 40 o 50 años que se están deshabitando y necesitan algún tipo de rehabilitación para que vuelvan a ser habitados en condiciones.

De esta forma, a pesar de que en los últimos años la población total de Altsasu no ha aumentado (incluso se ha producido un pequeño descenso), la construcción de nuevas viviendas se ha disparado. Es de suponer que, en estas condiciones, la necesidad de nuevas viviendas para el futuro no sea muy importante y de esta forma se vaya ralentizando progresivamente las nuevas construcciones. Todo ello a no ser que se produzca la anunciada traída de 1.000 familias de trabajadores, para lo cual sería necesario por supuesto aumentar el ritmo de construcción.

Ante esta situación, los programas de todos los grupos municipales parecen rebosar de un conjunto de buenas intenciones. De esta forma, se promete en todos ellos estudios sobre las necesidades de viviendas, sobre la situación de viviendas vacías en el pueblo y para promocionar su alquiler. Estudios que nos parecen importantes para poder llevar a cabo después planes de actuación adecuados a la situación, pero que no sirven para nada si se quedan tan solo en meros estudios.

De esta forma, desde Fundamento Orain Taldea vemos la necesidad de identificar las viviendas vacías que existen en Alsasua para poder impulsar una campaña de alquiler de esos pisos a precios razonables. Un impulso para ello sería el aumentar las tasas municipales que deberían pagar las viviendas sin utilización. De esta forma se aplicaría el "*deber de todo propietario de utilizar, alquilar o vender*" toda casa de su propiedad, enunciado por Francesco Tonucci (7). para este autor "*un propietario no tiene derecho a dejar su casa vacía, porque es un daño para la comunidad ya que obliga a extender los municipios por la periferia y encarece los servicios*".

además, en el caso del casco antiguo, se debería buscar la forma de impulsar la rehabilitación de las viviendas antiguas a través de campañas de ayudas importantes. De otra forma en pocos años habremos perdido la actual fisonomía de este barrio.

Por lo que se refiere a la construcción de nuevas viviendas nos parece importante que antes de continuar con ella se impulsara la utilización de los recursos de que se disponen, llenando todas las viviendas que en la actualidad se encuentran vacías. Una vez que esto ocurriera, si sigue habiendo demanda se debería construir nuevas viviendas en las zonas del pueblo que se disponen para ello para de esta forma cerrar la trama urbana. Solo después de que se hubiera pasado por estas fases nos parece que sería posible el construir en zonas del pueblo en las que hasta ahora no se había hecho.

Además, se debería impulsar la construcción de otras formas de viviendas que evitaran que las nuevas zonas urbanas conformaran un todo cuadriculado, con calles rectas y demasiada uniformidad que conducen a la monotonía. Nos referimos a la construcción de viviendas por iniciativa de los particulares, en vez de los constructores. De esta forma se consigue una trama urbana menos rectilínea y con mayor diversidad, como en el caso del casco antiguo. Además así se rompería con el cuasi-monopolio que detentan los constructores sobre la edificación. Para ello se deberían dictar normas y designar tipos de ayudas y otras facilidades para que tanto particulares como grupos de particulares (cooperativas) pudieran participar también en la edificación y en la conformación urbanística de Alsasua.

De esta forma se podría evitar el problema de uniformización de ciudades y pueblos, enunciado por Schoonbrodt (8): "*Todas las ciudades sufren problemas parecidos. Cuanto más se invierte en ellas, más se destruye la configuración de la propia ciudad y emergen los rasgos que la internacionalizan, es decir, que no la distinguen de otras. La ciudad se convierte en una máquina, pero no sirve para vivir y la gente huye*".

Actuaciones urbanísticas concretas:

en la anterior legislatura se llevaron a cabo una serie de obras importantes en el pueblo. Entre ellas cabría destacar la construcción del nuevo quiosco de la plaza o de la nueva estación de autobuses. Pero la obra de mayor envergadura se puede decir que ha sido la renovación de los saneamientos del casco viejo y su adoquinado. En todos los casos han sido obras que han causado cierta polémica entre los habitantes de este pueblo. Polémica que no ha sido respondida apenas por el ayuntamiento, que ha trabajado casi siempre de espaldas a las opiniones que se escuchaban entre la población.

Para la legislatura que ahora se inicia están en cartera actuaciones urbanísticas de la envergadura de Domingo Lumbier, la zona deportiva de Zelandi o la planificación urbanística global de todo el pueblo a largo plazo. Se trata de obras que generan todavía más polémica que las ya realizadas hasta ahora. Es por ello que se ve imprescindible que el ayuntamiento conozca la opinión de la población antes de lanzarse a realizarlas. Porque es evidente que unas obras que van a afectar a la mayoría de los habitantes no pueden realizarse de espaldas a sus opiniones.

Por lo que se refiere a las actuaciones previstas para el entorno de Domingo Lumbier, la opinión de Fundamento Orain es bastante conocida. Nuestras reivindicaciones sobre este tema se pueden resumir en estos tres puntos:

- Que se mantengan y recuperen Domingo Lumbier como edificio dotacional para el pueblo.
- Que se acondicionen los terrenos circundantes como zona verde.
- Que se impulse la participación de todos los vecinos y vecinas en la decisión de las actuaciones urbanísticas del pueblo.

Por ello vemos que las actuaciones que se realicen en esta zona del pueblo han de ir unidas a la propuesta de construir una casa de cultura que disponga de un gran escenario. Creemos que las escuelas de Domingo Lumbier son una excelente oportunidad para, reformándolas, poder contar con la sala de audiciones que casi todos los partidos proponían en sus programas. Con esta remodelación se conseguirían los objetivos de no destruir un patrimonio del pueblo como son estas viejas escuelas, continuar dándole un uso cultural a este espacio y poder disponer de una zona verde en los alrededores. Por otra parte la situación de estas escuelas, en el centro del pueblo, es inmejorable para estos usos. Al final de este documento se puede consultar un anexo con más información sobre la campaña de recogida de firmas realizada a este respecto por Fundamento Orain.

La otra actuación urbanística importante que se proponía para esta legislatura es la de crear una zona deportiva importante en el entorno de las escuelas de Zelandi que incluyera piscina cubierta, patinódromo, gimnasio, etc. Como en todo tipo de obras públicas, creemos que en primer lugar se debería evaluar las necesidades que existen de estas nuevas instalaciones antes de pasar a construirlas. Por ejemplo en el caso de la piscina cubierta disponemos en Arbizu de una para todo el valle que, de abrirse otra nueva en Altsasu, podría quedar infrutilizada.

Por lo tanto pensamos que la solución más racional sería facilitar los desplazamientos a la gente de toda Sakana a esta piscina (o a cualquier otro servicio comarcal como puede ser el Cofes o la Mancomunidad) implantando de nuevo un servicio de autobuses interpueblos. Aunque la prueba que se hizo del transporte comarcal se ha valorado como un fracaso, en Fundamento Orain no estamos de acuerdo con esta valoración. Creemos que aquella experiencia no fue comunicada adecuadamente a la población y además adolecía de múltiples retrasos y cancelaciones de viajes. En esas condiciones era normal que el servicio no funcionara. Sin embargo, en comarcas con muchas localidades pequeñas de nuestros alrededores (como es el caso del Goierri) estos servicios de transporte funcionan a la perfección. Vemos necesario por lo tanto volver a poner en marcha esta experiencia, pero con mayor interés por parte de la administración y mantenerla en el tiempo, porque es necesario que la población vaya acostumbrándose a este nuevo servicio para que lo utilice con normalidad.

Por todo ello, en cuanto a la posibilidad de construir nuevas instalaciones deportivas en Zelandi, creemos que primero habrá de valorarse claramente la necesidad y la disposición de dichos servicios en otros lugares. Por otra parte, hay que tener en cuenta también que la zona en la que se pretenden construir estas instalaciones deportivas es en la actualidad el patio de una escuela y por lo tanto zona necesaria para el esparcimiento de los escolares, por lo que igual convendría también mantener al menos parte de la zona verde que existen en la actualidad.

[Continua](#)

Fundamento Orain -> El Informe sobre la situación ecológica y urbanística de Altsasu, una introducción

Esta página estaba aquí:

<http://www.sindominio.net/fundamento/index2.php?I=erd/p>>

Fecha de última modificación: 26/10/2002

[Imprimir](#)

[Enviar por correo](#)

Informe: la situación ecológica y urbanística de Altsasu (y 2)



Continuamos con el informe sobre urbanismo y medio ambiente en Altsasu, los temas que se tratan en esta página son:

- [Fábricas y polígonos industriales](#)
- [Medio Natural](#)
- [Otros](#)
- [Anexo I: "El movimiento por la sostenibilidad local"](#)
- [Anexo II: La campaña por la recuperación de Domingo Lumbier.](#)
- [Bibliografía](#)

Fábricas y polígonos industriales

En los últimos años, y de la mano de la buena situación de los mercados mundiales y estatales, se ha reactivado en Alsasua la instalación de nuevas empresas, llegándose a una situación aparente de saturación de los polígonos industriales existentes. Alegando esta situación, los grupos se han apresurado a pedir la construcción de un nuevo polígono industrial en la zona de Zangitu y el Gobierno de Navarra ha iniciado ya los tramites para ello.

Con esta nueva actuación se pone en peligro la única zona natural de ribera en el Burunda que se dispone en Alsasua sin apenas modificación. Además se continua con la imparable industrialización del término municipal, abriendo una nueva zona industrial que se añadiría a los polígonos de Ondarria e Ibarrea, al polígono privado y poco utilizado de Isasia y al polígono industrial encubierto de Ulaiar que se está creando con la colocación en las márgenes de la actual carretera N-1 de supuestas empresas de servicios a los camiones. Con ello se continua con la política de concentración de empresas en nuestro pueblo, donde apenas hay paro, mientras que continúan existiendo zonas con mayor índice de paro donde no se apoya la construcción de estas fábricas.

Por todo ello, en Fundamento Orain pensamos que las directrices que deben guiarnos a la hora de instalar nuevas empresas se basan primero en evaluar las necesidades de nuevas actividades empresariales que demanda el pueblo. En el caso de que se vea interesante instalar nuevas empresas se debería buscar emplazamiento en las zonas que se han utilizado hasta ahora, utilizando incluso para ello las empresas cerradas que existan. Solo una vez sobrepasados estos límites sería el momento de buscar nuevos lugares para instalar empresas, siempre que la demanda de nuevos puestos de trabajo así lo exigiera. Si no fuera así, nos parece más importante tratar de conducir las empresas a los lugares donde existe paro que impulsar el que vengan aquí trabajadores de otras zonas.

Otros criterios importantes que hemos recogido de los programas electorales y que nos parecen correctos podrían ser:

- que se impulsara la creación de empresas que surjan desde el propio pueblo
- que se controle las concesiones de terrenos a las empresas para no perder terreno en balde.
- que exista un control medioambiental de la instalación de nuevas industrias y también de los residuos que puedan verter tanto las nuevas como las empresas ya instaladas.

Debemos comentar también la propuesta de un grupo municipal, que nos parece muy significativa de lo que buscan muchos políticos de Alsasua para el futuro de la villa. Se trata de la ya comentada propuesta de "*potenciar la imagen de Altsasu/Alsasua como nudo estratégico de comunicaciones, con atractivo para el desarrollo industrial y de servicios...*". En consonancia con todo lo dicho hasta ahora, no creemos que esta imagen que se quiere crear de Alsasua sea la más positiva para el pueblo. Un Altsasu saturado de fábricas y con un crecimiento poblacional desmesurado a base de traer trabajadores de otros lugares. Con todo su término municipal ocupado por fábricas, autovías, vías de tren y canteras. Una villa que estaría dentro de lo que se denomina por la modernidad "el desarrollo", pero que mucho nos tememos que no fuera ningún desarrollo sostenible ni socialmente racional.

Por todo ello, y como ya hemos comentado en la introducción de este trabajo, creemos importante definir, antes de continuar planificando su futuro urbanístico, lo que queremos que sea el pueblo en el futuro, el desarrollo y las características que queremos que tenga.

Otro tema diferente es el de los impactos sobre el medio ambiente y la salud de la población que generan las industrias ya instaladas a nuestro alrededor. Un tema, por cierto, que ningún grupo político a mencionado en su reciente campaña electoral. Y sin embargo, son varios los problemas que han ocurrido en los pasados meses en Altsasu en este sentido. Así por ejemplo los vertidos efectuados por la empresa Erkuden SAL en la regata Ulaiar llegaron hasta la Consejería de Medio Ambiente del Gobierno de Navarra, una fuga de cloro del depósito de agua que acabó con la vida piscícola de un importante tramo del río Alzania y una fuga de un producto químico en un vagón de tren en la estación que obligó a desalojar de sus casas a algunos vecinos del barrio. Todos estos "pequeños" incidentes son solo ejemplos de lo que pudiera ocurrir si no se toman las medidas adecuadas de control de la actividad industrial de Altsasu.

Pero existen también empresas que generan, por su sistema de producción, impactos continuados en el medio ambiente. Nos referimos en concreto a Aluminios Alzania, dedicada al tratamiento de los desechos producidos en la producción de aluminio para extraer de ellos los restos de este metal. Según José Allende [\(9\)](#), los desechos que esta empresa trata ya son de por sí residuos tóxicos y peligrosos (RTP), pero a su vez genera otro tipo de residuos tóxicos que han de ser vertidos en un depósito especial para evitar su impacto en el medio ambiente. En octubre de 1995 la empresa intentó abrir en el pueblo ribero de Carcar un vertedero para estos residuos pero, ante la oposición popular, tuvo que echarse atrás.

Estos productos son peligrosos, entre otras cosas, por su peligrosa reacción con el agua. Sin embargo la empresa ha acumulado grandes cantidades de ellos a la intemperie. Este hecho, y la no medición de los gases emitidos a la atmósfera provocó que a finales de 1997 Medio Ambiente iniciara el proceso para incoar un expediente sancionador a la empresa, del que no conocemos sus resultados. Sin embargo la empresa ha sido comprada en fechas recientes por Fagor, con el objeto de producir aluminio líquido e introducirlo en su línea de fabricación de electrodomésticos. Con todos estos nuevos datos, desconocemos el futuro que le espera a esta empresa, pero mucho nos tememos que continuaremos teniendo noticias de ella.

El otro caso emblemático en toda la zona a sido siempre el de Cementos Portland de Olazti. Sus continuas emisiones de cemento a la atmósfera a través de la chimenea son de todos conocidas. Pero en el futuro un nuevo riesgo nos espera. Porque es conocida la intención de esta empresa de utilizar los neumáticos de desecho como combustible para sus hornos. Las experiencias de este tipo realizadas en muchos lugares del mundo han sido rechazadas por los expertos en la materia. Así, por ejemplo según un informe del Congreso de los EE.UU., la quema de neumáticos en hornos de cementeras es la 2ª fuente de emisión de mercurio a la atmósfera y la 3ª de dioxinas de este país. De esta forma, según Miquel Crespo, los perjuicios en la población que generan estas prácticas "*son siempre a medio y largo plazo, actúan por acumulación y son detectables en la siguiente generación*", en general como "*enfermedades ligadas al aparato respiratorio y reproductor*" (10). Un motivo más para no perder ojo también a esta empresa.

Medio Natural:

por lo que se refiere al medio natural de Altsasu, en principio sería de aplicación todo lo dicho hasta ahora, dado que cuanto menos territorio se pierda en la construcción de viviendas, polígonos u otras infraestructuras, en mejores condiciones lo conservaremos.

Las zonas de monte del término de Altsasu, y en especial las zonas de monte más cercanas al pueblo son especialmente valiosas. Sin embargo, por una serie de causas de difícil determinación, gran parte del monte y sobre todo los robledales, se encuentran en muy malas condiciones. Los árboles se ven envejecidos y atacados por enfermedades. Es por ello urgente una actuación de conservación y ordenación del monte de Altsasu.

A su vez, todo el resto del término de Altsasu, aquel que en el pasado por lo menos era cultivado o utilizado por el ganado, se encuentra muy poco utilizado y ha sido invadido por una serie de construcciones de recreo denominadas txabiskes. En la actualidad no existe ningún tipo de regla que indique donde, en que condiciones y para que usos se pueden construir este tipo de casetas. Ante su proliferación, creemos que es urgente ordenar este tema.

Otra propuesta interesante que hemos leído entre los programas electorales a sido la de rehabilitar Basaluzeko Dorrea, más conocido como "El Castillo" de Alsasua. Creemos que es un ejemplo vivo de lo que ha sido la historia del pueblo, al igual que otros edificios, entre ellos las escuelas de Domingo Lumbier, y que por lo tanto deben de ser rehabilitados y mantenidos en pie.

Otros:

en esta sección hemos querido recoger otras propuestas que han aparecido en los programas electorales de los partidos de Altsasu y que no encontraban buen acomodo en las secciones anteriores.

Una de ellas sería la de potenciar la recogida selectiva de basuras por parte de la Mancomunidad de Sakana. Nos parece este un tema realmente importante, dada la cantidad de materiales que se desperdician al cabo del año y de los cuales se podría obtener un beneficio si se realizara una separación adecuada a la hora de tirarlos a la basura.

Para que la recogida sea realmente eficaz creemos que la basura se debería separar en dos contenedores, echando en uno la materia orgánica (la que se pudre) y dejando en otro la inorgánica (en general, restos de envases). De esta forma se puede realizar una eficaz separación de los materiales y conseguir con la fracción orgánica de la basura un compost de buena calidad. Además, se podrían mantener los contenedores para vidrio y papel-cartón como hasta ahora para facilitar aun más la separación de estos materiales. Este es el sistema

que siguen en la Mancomunidad de Tierra Estella donde consiguen unos resultados de recuperación de materiales del 61% del total de los RSU recogidos en 1994, y que sería algo mayor en la actualidad según sus propios datos [\(11\)](#).

Sin embargo, esquemas como los que siguen en la Mancomunidad de Pamplona resultan menos eficaces. En este caso se separa en un contenedor los envases y en otro el resto de basura, mezclándose por lo tanto la materia orgánica con otro tipo de residuos, muchos de ellos potencialmente contaminantes. Por ello la producción de compost a través de los residuos dejados en este segundo contenedor no parece que pueda ser de mucha calidad debido a los contaminantes que contiene. Además los porcentajes de recuperación conseguidos en esta mancomunidad son del 11,5% en 1995, según las mismas fuentes [\(12\)](#). por la información que tenemos este pudiera ser el esquema que ha decidido utilizar la Mancomunidad de Sakana y por todo ello no nos parece el más adecuado.

Por otra parte hemos leído la novedosa propuesta de realizar un "*plan de ahorro de energía eléctrica en las instalaciones municipales*". La propuesta nos parece muy interesante e innovadora. Para poder realizarla con éxito creemos que en principio se deberían eliminar (o al menos reducir) todas las iluminaciones prescindibles como es el caso de los potentes focos que iluminan la fachada del ayuntamiento, o las iluminaciones navideñas y festivas que invaden nuestras calles en esas fechas.

Además, otra idea oportuna en este sentido sería la propuesta de Greenpeace de utilizar todos los tejados de los edificios públicos para generar electricidad instalando placas solares. Hay que recordar que según el nuevo decreto de energías renovables, las personas o entidades que instalen tejados solares tendrán derecho a vender a las compañías eléctricas toda la energía que no utilicen y percibirán para ello hasta 66 pesetas por cada kilovatio hora [\(13\)](#). De esta forma, la instalación de placas solares fotovoltaicas en tejados de edificios se convierte en económicamente rentable, según Greenpeace.

Finalmente, pensamos también que para ser coherentes se debería realizar un plan de ahorro global para el ayuntamiento, es decir, que abarcara el conjunto de los consumos que realiza. De esta forma se trataría de ahorrar en todos los consumos energéticos, pero también en otras materias primas como por ejemplo en papel. Así mismo se debería evitar el consumo de todos aquellos productos potencialmente contaminantes, como es el caso del temido PVC en las conducciones de agua, por ejemplo. Por otra parte, y también unido con estos temas, no estaría de más que desde el ayuntamiento se hiciese algún tipo de campaña para la concienciación de la población en estos mismos temas. Con ello tenderíamos a que no solo el ayuntamiento, sino también la población entera de este pueblo realizara un consumo más racional de energías y materias primas.

Anexo I: "El movimiento por la sostenibilidad local". [\(14\)](#)

Con este título aparecía un artículo en la revista Cuadernos de Administración Local del pasado mes de marzo que nos ha parecido interesante incluir de alguna forma en este informe, por la relación que tiene con los temas aquí tratados. Por ello os presentamos a continuación un resumen del citado artículo:

El movimiento a favor de la sostenibilidad local es uno de los hechos más positivos que ofrece la realidad actual, en relación con la preservación del equilibrio ecológico, frente al proceso de destrucción del planeta en el que estamos inmersos. Constituye también una muestra palmaria de que los procesos hacia la sostenibilidad deben ser descentralizados.

El movimiento inicia su andadura a partir de la Cumbre de Río, aunque existen experiencias anteriores a la misma. La Agenda 21 de la citada cumbre establece el objetivo de que "para

1996, la mayoría de las autoridades locales de cada país deberían haber llevado a cabo un proceso de consultas con sus respectivas poblaciones y haber logrado un consenso sobre un programa 21 local para cada comunidad". además, se propone en gran parte del documento la necesidad de reforzar el poder de las instituciones nacionales y locales y de los agentes sociales.

*A pesar de que el objetivo previsto para 1996 no se ha cumplido, debido a que el movimiento ha tardado en madurar, en este momento asistimos a una explosión de poblaciones que se incorporan al mismo. Por ello no es aventurado decir que en pocos años **los municipios que no se hayan incorporado van a ser considerados atrasados.***

En 1994 se celebra la primera conferencia europea de ciudades sostenibles en la ciudad holandesa de Aalborg, donde es firmada por más de 80 municipios la llamada Carta de Aalborg. Está reconoce que el modelo económico actual es insostenible. "Hemos aprendido que los actuales niveles de consumo de recursos en los países industrializados no pueden ser alcanzados por la totalidad de la población mundial", dice textualmente.

Entiende la sostenibilidad como la preservación del medio físico: "la sostenibilidad ambiental significa preservar el capital natural. Requiere que nuestros consumos de recursos materiales, hídricos y energéticos renovables no superen la capacidad de los sistemas naturales para reponerlos, y que la velocidad a la que consumimos recursos no renovables no supere el ritmo de sustitución de los recursos renovables duraderos. La sostenibilidad ambiental significa así mismo que el ritmo de emisión de contaminantes no supere la capacidad del aire, del agua y del suelo de absorberlos y procesarlos".

Esta es una decisión importante, porque se desmarca de los intentos de la economía ortodoxa de alcanzar la sostenibilidad mediante la monetarización de la naturaleza, es decir su reducción a un conjunto de mercancías sin ninguna relación sistémica entre las mismas, como ocurre con los productos manufacturados.

El documento también declara que "la sostenibilidad es imposible sin unas comunidades locales viables". El fortalecimiento de los lazos comunitarios tiene un valor intrínseco, pero al mismo tiempo. Constituye un requisito de sostenibilidad, porque hace más estables a las comunidades. Y solo las comunidades estables pueden generar visiones a largo plazo y redes sociales para desarrollar apoyos culturales y políticos a sistemas sostenibles. El movimiento de ciudades sostenibles pretende fortalecer las comunidades dando preferencia a la satisfacción de las necesidades básicas de la población, reivindicando una mayor capacidad de autogestión e impulsando la información y la participación ciudadana.

*En consonancia con estos objetivos la carta declara: "la intención de integrar las necesidades básicas de la población, así como los programas de sanidad, empleo y vivienda en la protección del medio ambiente". Y enfatiza su apuesta por una democracia participativa: "**garantizaremos el acceso a la información de todos los grupos y ciudadanos interesados y velaremos por que puedan participar en los procesos locales de toma de decisiones**".*

La participación desempeña un papel decisivo en la creación de sociedades más integradas y estables. El reducir la participación ciudadana a la emisión del voto cada cuatro años, supone tener una visión muy estrecha de la democracia y de la cohesión social. Representa un empobrecimiento social, por la pérdida de un enorme caudal de información, de creatividad y de trabajo comunitario.

La carta defiende, como es lógico, un modelo institucional descentralizado, ya que el ambiente es en primer lugar local, por lo que los que viven en él deben de tener protagonismo

en su preservación. Las comunidades viven en su medio natural, respiran su aire, beben su agua, utilizan sus recursos, etc., por lo que nadie mejor que ellas deben de estar interesadas en su protección. También el municipio es el órgano de gobierno más cercano a la ciudadanía, por lo que es el que mejor puede atender la satisfacción de las necesidades vitales de todos sus miembros, que es un requisito social de sostenibilidad: "el gobierno local está cerca del lugar donde se perciben los problemas ambientales y muy cerca de los ciudadanos".

en consecuencia, es evidente que en el futuro la confrontación de las dinámicas descentralizadora y globalizadora se hará más evidente. En principio la fuerza de ambas dinámicas es muy desigual, pero la continuación del proceso de destrucción de la naturaleza es una realidad incontestable, que está dando lugar al inicio de una revolución cultural basada en dos pilares indisociables: relación armónica con la naturaleza y relaciones sociales solidarias.

Anexo II: La campaña por la recuperación de Domingo Lumbier.

Las escuelas de Domingo Lumbier de Altsasu constituyen un ejemplo del poco interés de un ayuntamiento por los bienes a su cargo. Después de un amplio pasado como centro educativo (se han utilizado para la enseñanza hasta 1998), este edificio ha dado cobijo al Juzgado de Paz y a otras actividades como euskaltegi, guardería, centro de educación de adultos, etc. sin embargo el deterioro ha ido en aumento debido especialmente a la falta de cuidados y rehabilitaciones por parte del consistorio de esta villa, que en la práctica ha dejado que el edificio entero se encuentre en la actualidad vacío y prácticamente en ruinas.

Sin embargo, por su localización en la zona central del pueblo y por estar rodeado de espacios vacíos, este edificio constituye un eje fundamental en la política urbanística de Alsasua. Si todo ese espacio se pudiera convertir en un solar, las posibilidades de especulación y lucro podrían ser importantes. Con la intención del Ayuntamiento de derribar las escuelas y construir hasta un total de 75 viviendas y un aparcamiento subterráneo, esta amenaza puede hacerse realidad.

Mientras este edificio se desaprovecha, la posibilidad de realizar actos culturales en los locales municipales existentes es bien pequeña. En concreto, no existen locales adecuados para las actuaciones de teatro o la proyección de películas de cine. A esto se une el que en ocasiones resulte difícil conseguir locales públicos en los que realizar actividades. Esto ha provocado en ocasiones que posibles actividades de tipo social y cultural hayan muerto antes de nacer por falta de espacios donde realizarse.

Por todas estas razones, Fundamento Orain Taldea ha desarrollado en la primavera de este año una campaña de recogida de firmas con el fin de reivindicar la reutilización de las escuelas de Domingo Lumbier para uso público. Las peticiones fundamentales que en ella se realizan eran:

- que se mantengan y recuperen las escuelas de Domingo Lumbier como edificio dotacional para el pueblo, renovando las viejas aulas para realizar en ellas las actividades que no caben en el Lavadero o el Gure Etxea.
- Que se acondicionen los terrenos circundantes como zona verde y de esparcimiento de todos los vecinos del pueblo, ante la falta de parques en el centro.
- Permitir la participación de todos los vecinos en la decisión de las actuaciones urbanísticas del pueblo, redactando para ello un plan urbanístico general recogiendo el sentir mayoritario de la población.

La campaña de recogida de firmas dio comienzo a primeros de Abril y ha finalizado en Mayo

con la okupación simbólica de Domingo Lumbier realizada el día 28 por los colectivos Fundamento Orain Taldea, Altsasuko Gazte Asanblada y Garraxi Irratia. Solo en estos dos meses se han recogido un total de 488 firmas de otros tantos ciudadanos que apoyan la no destrucción de este histórico edificio. Además, durante el fin de semana que duró la okupación de este edificio, una parte importante de la población de Alsasua nos acompañó en el mínimo acondicionamiento de las instalaciones y los actos educativos y festivos que allí se realizaron.

Bibliografía:

A continuación aparecen las obras que hemos consultado para la realización del presente informe. Todas ellas obran en nuestro poder y están a vuestra disposición para cualquier consulta que queráis realizar, para lo cual no tenéis más que poneros en contacto con cualquier miembro de Fundamento Orain Taldea (También nos las podéis pedir por [mail](#)). además, para la realización del informe nos hemos basado en la propaganda electoral buzoneada en Altsasu por todos los grupos municipales.

(1) Rene Schoonbrodt: "La ciudad garaje". Entrevista publicada en la revista Hika nº 60 de Septiembre de 1995. Schoonbrodt es sociólogo y uno de los redactores del Libro Verde sobre el Medio Ambiente Urbano, aceptado por la Comisión de la Unión Europea en 1993. [\[Volver\]](#)

(2) "El tráfico crece en Navarra un 39% desde 1990". Noticia aparecida en el Diario de Navarra del 1 de Agosto de 1999, con datos del Plan de aforos de las carreteras de Navarra, elaborado por la empresa Taryet para el Gobierno de Navarra. [\[Volver\]](#)

(3) Chris Bowers: "Redes Trans-Europeas de Transporte". Documento publicado en inglés por la Federación Europea de Transporte y Medio Ambiente y traducido al castellano por la Asociación Ecologista de Defensa de la Naturaleza (AEDENAT). se puede conseguir en su pagina web: <http://www.nodo50.ix.apc.org/aedenat/camp.htm>. Agosto de 1995. [\[Volver\]](#)

(4) Santiago Martín Barajas: "Los desdoblamientos de carreteras y la siniestralidad". Documento publicado por la Asociación Ecologista de Defensa de la Naturaleza (AEDENAT). se puede conseguir en su pagina web: <http://www.nodo50.ix.apc.org/aedenat/camp.htm>. Sin fecha. [\[Volver\]](#)

(5) Arturo Soria y Puig: "A que se llama transporte", artículo publicado en la revista Gaia nº 3 de Otoño de 1993. Soria y Puig es ingeniero de caminos y autor de numerosos informes y trabajos sobre el transporte. [\[Volver\]](#)

(6) Gandino y Manduetti: "La citta possibile". Libro donde se detallan las propuestas de compatibilización de tráfico y peatones en Italia, con ilustraciones. Citado y comentado por Josetxo Alvarez en el nº 11 de la revista Matxinsaltoa, de verano de 1994. [\[Volver\]](#)

(7) Francesco Tonucci: Conferencia pronunciada en Abril de 1998 en Pamplona con motivo de las jornadas del casco viejo "50 propuestas para el 2005". Extracto recogido por el Diario de Navarra en su edición del 4 de Abril de 1998. Tonucci es psicopedagogo del Consejo Nacional de Investigaciones italiano y ha llevado a cabo experiencias de humanización de poblaciones en Italia y Argentina. [\[Volver\]](#)

(8) Rene Schoonbrodt: obra citada. [\[Volver\]](#)

(9) Jose Allende: "Vertido de residuos en Navarra, ¿un paso atrás?". Artículo de opinión aparecido en el diario Egin del 18 de Octubre de 1995. Allende es catedrático de la Universidad del País Vasco. [\[Volver\]](#)

(10) Miquel Crespo i Ramírez: "Experiencia piloto de gestión de neumáticos fuera de uso, una valoración crítica" artículo de opinión y "La incineración de neumáticos es una nueva estrategia empresarial" noticia. Ambos en la revista Matxinsaltoa nº 20 de Primavera de 1998. Crespo es Técnico en Salud Ambiental y ha estudiado el caso de la quema de residuos en cementeras en la zona levantina. [\[Volver\]](#)

(11) Antonio del Val: "Tratamiento de los residuos sólidos urbanos". Documento publicado en la pagina web de la Biblioteca Ciudades para un Futuro más Sostenible: <http://habitat.aq.upm.es>. Sin fecha. Alfonso del Val es ex-miembro del equipo Lorea, que desde 1982 desarrollo una experiencia de recogida selectiva de basura en Pamplona. Es autor también de "El libro del reciclaje. Manual para la recuperación y aprovechamiento de las basuras", publicado por la revista Integral en 1991. [\[Volver\]](#)

(12) Antonio del Val: obra citada. [\[Volver\]](#)

(13) Boletín Oficial del Estado: Real decreto 2818/1998 del 23 de Diciembre, sobre la producción de energía eléctrica por instalaciones abastecidas con recursos o fuentes de energía renovables, residuos o cogeneración. Citado por José Luis García en la revista de Greenpeace nº 49 del primer trimestre de 1999. [\[Volver\]](#)

(14) Roberto Bermejo: "El movimiento por la sostenibilidad local". Artículo publicado en la revista Cuadernos de Administración Local (boletín de información técnica de la FEMP), nº 34 de Marzo de 1999. Bermejo es responsable del Área de Ecología de Bakeaz, centro de documentación y estudios para la paz y la ecología del País Vasco [\[Volver\]](#)

Fundamento Orain Taldea
Agosto de 1999

Esta página estaba aquí:
<http://www.sindominio.net/fundamento/index2.php?I=erd/p>>

Fecha de última modificación: 26/10/2002

[Imprimir](#)

[Enviar por correo](#)

Rueda de prensa del Ayuntamiento sobre Zangitu (Diario de Navarra, 23/10/99)

El Ayuntamiento de Alsasua afirma que no existe riesgo de inundación en Zangitu

Aseguran que Gonvarri no se instaló en la localidad por falta de voluntad política

P.F.L. ALSASUA.

Responsables del Ayuntamiento de Alsasua afirmaron ayer que 'no existe riesgo de inundación en la zona de Zangitu', ubicación escogida para su tercer polígono industrial. Agregó que existe 'un trasfondo político' en la decisión del Gobierno de Navarra de facilitar suelo a la empresa Gonvarri en la Comarca de Pamplona, y no en la Barranta, como se había estudiado.

El Ayuntamiento de esta localidad ha solicitado una reunión urgente con la consejera *'para la tramitación y ejecución del polígono Zangitu'*. Pedirá, además, al Ejecutivo *'que se comprometa a la instalación en Alsasua de una empresa de similares características a Gonvarri'*.

La consejera de Industria, Nuria Iturriagoitia, anunció hace una semana el acuerdo alcanzado entre el Ejecutivo y la empresa Gonvarri, dedicada al corte de acero, para su instalación definitiva en Potasas de Subiza. Unos meses antes, en diciembre de 1998, estas dos partes habían escogido Alsasua como posible ubicación. Pero la titular de Industria indicó que la premura de tiempo y la falta de un informe de la Confederación Hidrográfica del Ebro sobre el riesgo de inundabilidad en la zona, motivaron el traslado de la Barranta a la Comarca de Pamplona.

Se aleja el polígono

Alsasua se quedaba así sin la empresa, que efectuaría una inversión de entre 2.000 y 3.000 millones de pesetas y generaría en un principio unos 70 puestos de trabajo directos. Pero se alejaba además la posibilidad de contar con un nuevo polígono industrial, espacio que tres corporaciones distintas han solicitado durante los últimos ocho años al Gobierno de Navarra, *'debido a la necesidad urgente de contar con suelo industrial en la zona'*.

La alcaldesa de Alsasua, Camino Mendiluze, y los ediles Fermín Etxabarri y Juan Ramón Mendía explicaron ayer que el Gobierno foral considera *'preceptivo'* un estudio de la CHE sobre el riesgo de inundabilidad, para iniciar el trámite legal del proyecto sectorial del polígono.

Sin embargo, un informe del letrado municipal, Blas Otazu Amatriain, indica que dicho estudio *'no sólo no es preceptivo para iniciar la tramitación, sino que es voluntario y únicamente cuando se vaya a iniciar la construcción, nunca antes'*. Añade: *'Atendiendo a la ubicación de Gonvarri, el informe de la CHE no sería necesario en ningún momento, puesto que la normativa legal solicita estos estudios cuando la empresa se va a instalar en una franja de 100 metros al margen del río'*.

Lejos del río

Fermín Etxabarri precisó que en este caso le empresa se situaría *'bastante más lejos del río Alzania'*. Concretamente se emplazaría cerca de la vía del tren, por que la sociedad quería

contar con una terminal de ferrocarril propia.

Etxabarri añadió: *'La falta del informe de la CHE no es sino una burda excusa, carente de cualquier base legal para atrasar e impedir la construcción a tiempo del polígono en la localidad'*.

Desde el Ayuntamiento recordaron que, según la tramitación prevista inicialmente, *'las obras se realizarían de forma acelerada por el sistema expropiatorio, de forma que en julio del 99 pudieran iniciarse los trabajos y en diciembre la empresa pudiera instalar maquinaria'*. *'Pero desde junio a enero del 99 el Gobierno de Navarra únicamente se limitó a modificar las normas subsidiarias, con total colaboración del Ayuntamiento'*, apuntaron.

En cuanto a la falta de voluntad de los propietarios de terrenos en Zangitu, mencionada por el Ejecutivo foral, desde el Consistorio señalaron: *'Si el Gobierno hubiera cumplido su compromiso de tramitar el plan sectorial y expropiar los terrenos, no hubiera sido necesario el consentimiento de los propietarios, teniendo en cuenta que el Ayuntamiento aportaría del 40% de suelo existente'*.

Fermín Etxabarri aseguró que el propio consejero delegado de Gonvarri le confirmó el pasado mes de agosto que dos meses antes el Gobierno de Navarra informó a éste acerca de las dificultades para construir Zangitu, *'debido a la falta de cierto informe de inundabilidad'*. *'Por lo que finalmente la sociedad planteó al Gobierno obtener suelo alternativo para cumplir sus compromisos comerciales'*, aseguraron desde la comisión de promoción económica del consistorio.

Una empresa 'bandera'

El grupo Gonvarri es una de las principales empresas de acero en España. Fermín Etxabarri la calificó como sociedad 'bandera' y destacó que su instalación en Alsasua hubiera supuesto entre 2.500 y 3.500 millones de pesetas y la empresa generaría un empleo inicial de entre 60 y 80 trabajadores. Había solicitado 40.000 metros cuadrados de suelo, en un polígono que sumaría un total de 300.000 metros cuadrados.

El grupo trata de trasladar a Navarra la actividad que hoy realiza para Volkswagen Navarra, al que suministra, desde Gonvauto, en Barcelona, el 100% de la chapa cortada en piezas que las prensas de VW-Navarra reconvierten más tarde en la carrocería de los 1.400 coches diarios que salen de la fábrica.

El grupo Gonvarri fue fundado en los años cincuenta por su hoy presidente, el burgalés Francisco Riberas Pampliega, junto con otros dos socios. Actualmente, está participado al 30% por Aceralia, el primer grupo siderúrgico español, que entró en el capital en 1995 y en otro 30% por Solac (filial del grupo siderúrgico francés Ucinor).

El grupo se dedica al corte de acero suministrado en bobinas fundamentalmente por Aceralia, Usinor y la alemana Thyssen, y tiene como principales clientes a casi todas las empresas de automoción instaladas en España, así como el sector de los electrodomésticos.

En 1998, la sociedad facturó casi 130.000 millones de pesetas y emplea a unas 1.800 personas en sus diez plantas. Cuenta con factorías en Burgos, Barcelona, dos en Asturias, otra en Valencia y una en Madrid. Fuera de España está implantada en Lisboa, Casablanca, Italia y Brasil y planea su instalación en países como Argentina y México.

Fundamento Orain -> El Informe sobre la situación ecológica y urbanística de Altsasu, una introducción

Esta página estaba aquí:

<http://www.sindominio.net/fundamento/index2.php?I=erd/p>>

Fecha de última modificación: 26/10/2002

[Imprimir](#)

[Enviar por correo](#)

Nuestra respuesta a la rueda de prensa del Ayto.

Fundamento Orain Taldea ante las declaraciones del Ayuntamiento sobre Zangitu

Con motivo de la rueda de prensa ofrecida por Camino Mendiluze, alcaldesa; Fermín Etxabarrí, presidente de la comisión de Promoción Económica del ayuntamiento y Juan Ramón Mendia, concejal de E.A. el pasado día 22 de Octubre, el grupo Fundamento Orain desea contrastar algunas de las declaraciones efectuadas, al no considerar que se ajusten a la verdad.

– Resumen de las declaraciones del ayuntamiento:

Para los tres ponentes de la rueda de prensa, el Gobierno de Navarra no permitió la instalación de la empresa Gonvarri en el término de Zangitu porque a su entender faltaría un informe sobre la inundabilidad de la zona y habría una premura de tiempo. Esto fue respondido por los ediles con el argumento de que la falta del informe de inundabilidad es una burda excusa, dado que no es necesario. Por lo tanto suponen que el gobierno busca impedir la construcción del polígono de Zangitu por motivos políticos.

Según el esquema de trabajo que se había planteado el ayuntamiento, el polígono de Zangitu debería haber tenido una tramitación acelerada a través de la expropiación forzosa, con inicio de las obras de construcción de la factoría en Julio de este año y inicio de su actividad en Diciembre. De esta forma, ante la alegación del gobierno de que la no instalación de Gonvarri se debe a la falta de voluntad de los propietarios por vender sus tierras, desde el consistorio se aduce que era el gobierno el que debería haber arreglado este problema iniciando una expropiación forzosa de los terrenos.

Por todo ello, el ayuntamiento concluye pidiendo al gobierno la pronta ejecución del polígono de Zangitu y la instalación de una empresa de similares características a Gonvarri. Se añade también que esta empresa habría invertido entre 2.000 y 3.000 millones de pesetas y generado 70 puestos de trabajo directos.

– Puntualizaciones de Fundamento Orain Taldea:

La empresa Gonvarri, hasta donde nosotros podemos conocer, no se instaló en Zangitu porque pretendía comprar todos los terrenos de este término, esto es, el total de los 300.000 m², y no tan solo 40.000 m² como se informa en las noticias aparecidas sobre la rueda de prensa. Por ello, la empresa aseguraba que si uno solo de los propietarios se negaba a la venta, elegiría otro de los posibles lugares para instalarse que ya tenía previstos. También afirmaron que, por diversas razones, Altsasu no era el lugar que más interés les causaba para instalarse.

Por su parte, el ayuntamiento de Alsasua contaba ya con una tramitación e instalación acelerada de esta empresa. Este sería un exponente claro de las intenciones desarrollistas a ultranza del nuevo ayuntamiento, que no parece querer permitir que la población discuta el modelo de pueblo que desea para su futuro.

Y aun más, no solo no se pararía a escuchar lo que los ciudadanos opinan sobre este asunto, sino que además hurtaría a los propietarios su capacidad de decisión sobre lo que desean para sus propios terrenos, a través de su petición al gobierno para que iniciara un proceso de expropiaciones forzosas. Si estas eran desde un principio las intenciones del Ayuntamiento, lo que no se entiende es para que convocó una serie de reuniones informativas con los propietarios sobre el problema, para pedir que se pensaran el vender o no.

Fundamento Orain → El Informe sobre la situación ecológica y urbanística de Altsasu, una introducción

Por supuesto, toda la información se adorna con importantes cifras de inversiones, así como de puestos de trabajo. Pero lo que se oculta es que desde un principio se informó a los propietarios de que la empresa iniciaría su explotación con tan solo unos 30 puestos de trabajo (ello para una empresa que pretendía comprar todo el término de Zangitu, recordemos). Además, la empresa afirmaba en las reuniones de propietarios que los puestos de trabajo eran para especialistas en la materia, con lo que, dado la falta de cualificación de los trabajadores de la zona y la escasez de mano de obra masculina, deberían traer trabajadores de fuera de Sakana. Además añadieron su nula disposición desde el principio a contratar mano de obra femenina, único colectivo de población en el que existen altas tasas de paro en la comarca.

A pesar todos estos datos, el Ayuntamiento de Alsasua sigue solicitando al Gobierno de Navarra la construcción acelerada del polígono de Zangitu, con el fin de traer una empresa de similares características a Gonvarri (con todo lo que ello conlleva como se ha visto). Desde Fundamento Orain Taldea consideramos esta posición carente de todo sentido y exponente de unas intenciones de desarrollo salvaje de la población. Posiciones que, además, contradicen completamente lo expuesto en el programa electoral del grupo de la alcaldía (citas textuales):

1. "Por un desarrollo endógeno de nuestro pueblo, utilizando nuestros propios recursos materiales y humanos de manera racional y eficaz.
2. Realización de acciones positivas desde el Ayuntamiento para impulsar la integración de la mujer en el mercado laboral de nuestra zona."

Alsasua a 25 de Octubre de 1999.
Fundamento Orain Taldea.

Esta página estaba aquí:
<http://www.sindominio.net/fundamento/index2.php?I=erd/p>>

Fecha de última modificación: 26/10/2002

[Imprimir](#)

[Enviar por correo](#)

Resumen del informe medioambiental y urbanístico de Altsasu 2003

Con motivo de las inminentes Elecciones Municipales, Fundamento Orain Taldea ha echo llegar a las candidaturas que se presentan a las mismas en Altsasu un informe con su opinión sobre la situación ecológica y urbanística de nuestro pueblo, para que lo incluyan, si así lo desean, en sus programas electorales. En la presente nota les presentamos un pequeño extracto del mismo.

– **Participación ciudadana:** Aunque durante la pasada legislatura se han dado pasos para fomentar la participación de la población en los temas municipales (como puede ser la Agenda 21), aun creemos que es una asignatura pendiente. Por ello, proponemos que se intente la adopción de esquemas como el del Presupuesto Participativo utilizado en la ciudad brasileña de Porto Alegre.

– **Tráfico:** No creemos que la construcción de más infraestructuras sea la solución para los problemas actuales de tráfico dentro del municipio. Dado que se trata de un pueblo pequeño, creemos que la política de tráfico debe de ir encaminada a la reducción del uso del transporte privado para los pequeños trayectos, dando prioridad al peatón en las calles.

Para ello proponemos la semi-peatonalización de zonas céntricas del casco urbano, con el fin de dificultar el uso del coche en trayectos urbanos y facilitar el tránsito de los peatones. En todo caso, el objetivo creemos que debería ser que peatones y vehículos pudieran convivir en los espacios públicos.

– **Vivienda:** Ante el aumento imparable de la construcción de viviendas en el pueblo, creemos que esta se debería ajustar a las necesidades reales existentes, evitando la especulación. Así mismo, se deberían buscar los medios para sacar a alquiler o venta las viviendas vacías, a través del aumento de los impuestos a las mismas, por ejemplo. Finalmente nos parece importante potenciar la rehabilitación de las casas antiguas del Casco Viejo, adoptando una política eficaz de subvenciones.

– **Industria:** Es evidente que para Altsasu, el poder político y económico a escogido un modelo de desarrollo basado en una industrialización intensiva, como indica el proyecto de construcción del macro-polígono industrial de Altsasu/Urdiain. Creemos que esta política concentra de manera excesiva la densidad de industrias en unos pocos puntos, potenciando el despoblamiento en otras zonas. Por ello pedimos que se evalúen las necesidades reales de implantación de empresas en la zona, antes de lanzarnos a la construcción de nuevos polígonos.

Así mismo, creemos que no se deben de utilizar para la expansión industrial zonas como la de Zangitu, siendo como es una zona inundable y de importancia agrícola y medioambiental. Además, creemos importante que se controlen y sancionen todos los episodios de contaminación que generen las empresas de nuestro entorno.

– **Zonas verdes:** A pesar de la mejora para la calidad de vida que ha supuesto la apertura de la Casa de Cultura Iortia, creemos que aun es necesario complementarla con una zona verde de dimensiones suficientes para el pueblo, que puede realizarse aun en los alrededores de este edificio. Además, existen otros lugares en el casco urbano en los que se podrían habilitar estos espacios, como es el caso de algunos patios existentes en el ensanche.

– **Medio Natural:** Los montes que rodean al pueblo están desde hace bastantes años en mal estado sanitario. Ello se ve agravado además con la construcción en su interior de varias Areas

Fundamento Orain -> El Informe sobre la situación ecológica y urbanística de Altsasu, una introducción

Recreativas, que fomentan su uso masivo y su deterioro.

Por otra parte, también impactan contra el medio natural la construcción de casetas rurales, dedicadas supuestamente a la 'horticultura de ocio' y que acaban convertidos en pequeños chalets rurales. La construcción de estos txabiskes extiende el medio urbano sobre el rural, generando focos de polución y favoreciendo la especulación con sus terrenos y el aumento de los precios de la tierra.

Fundamento Orain Taldea
1 de Mayo de 2003

Esta página estaba aquí:

<http://www.sindominio.net/fundamento/index2.php?I=erd/p>>

Fecha de última modificación: 22/8/2003

[Imprimir](#)

[Enviar por correo](#)

Informe medioambiental y urbanístico de Altsasu 2003

Este es el texto del informe que hemos preparado sobre la situación del pueblo, para repartirlo entre las candidaturas presentadas a las próximas elecciones municipales. Si te interesa tener una versión para imprimirlo, te puedes descargar la versión en pdf desde [aquí](#). A continuación el índice del informe.

1. [Introducción](#)
2. [Participación ciudadana y Agenda 21](#)
3. [Tráfico y transporte urbano](#)
4. [Vivienda](#)
5. [Polígonos industriales](#)
6. [Domingo Lumbier](#)
7. [Zonas deportivas](#)
8. [Medio Natural](#)
9. [Recogida selectiva de residuos](#)
10. [Ahorro de energía](#)
11. [Cursos de agua](#)
12. [Zonas verdes y de ocio](#)

1. Introducción:

Han pasado ya 4 años y toda una legislatura desde que Fundamento Orain Taldea emitiera el anterior informe con su visión de la situación ecológica y urbanística de Altsasu. Desde entonces algunas cosas han cambiado, pero la mayor parte siguen en similar situación, o incluso han extremado sus posiciones.

Con el presente informe pretendemos dar a conocer nuestras posiciones ante los problemas a que nos enfrentamos. También puede servir para tener una visión de la evolución del pueblo en estos aspectos en toda la legislatura que ahora acaba. Finalmente, nos gustaría que este documento sirviera como guía de referencia para las políticas que vayan a seguir los grupos municipales en la próxima legislatura. Es por esta razón que os lo hacemos llegar a todos los grupos políticos que os presentais a las próximas elecciones municipales ahora que va a dar comienzo la campaña electoral.

2. Participación ciudadana y Agenda 21:

Una vez más nos tenemos que preocupar por la participación de la población en los temas municipales. Hemos de admitir que en la pasada legislatura se han dado tímidos pasos para fomentarla, como es el caso de la Agenda 21. Sin embargo nos parece que todavía se debe profundizar más en este aspecto.

Creemos que el ayuntamiento debe de ser la institución más cercana al ciudadano, por lo que debe de existir una importante interrelación entre uno y otros. Así, creemos que los intercambios de información, opiniones y propuestas entre ayuntamiento y ciudadanos deberían ser mucho más fluidos en el futuro. Para ello proponemos que se estudien propuestas como la del Presupuesto Participativo, desarrollado en Porto Alegre y otras ciudades brasileñas, pero con experiencias también en el Estado Español.

Entre los pasos dados para fomentar la participación ciudadana estaría la reciente experiencia de la Agenda 21. Se trata de un proyecto que todavía no ha terminado, y del cual no se han hecho públicas sus conclusiones. Por lo tanto, creemos que se deben dar a conocer los

resultados de este trabajo para que puedan ser tomados como referencia para las futuras actuaciones en el municipio.

3. Tráfico y transporte urbano:

Al igual que en el resto de los países occidentales, el tráfico en Altsasu no deja de crecer. Ante este hecho, algunos grupos municipales han propuesto reiteradamente la construcción de nuevas infraestructuras, algunas de las cuales ya han sido llevadas a cabo. En la actualidad se habla de la necesidad de construir un nuevo acceso al pueblo por el Sur.

Como ya ha sido demostrado por muchos especialistas en la materia, la construcción de nuevas infraestructuras de transporte solo logra aumentar en mayor medida el flujo del tráfico, con lo que en poco tiempo la situación vuelve a ser la misma. Además, las nuevas infraestructuras para el tráfico, que permiten una mayor velocidad de circulación, generan mayor tasa de accidentes graves y mortales.

Por todo ello, en Fundamento Orain pensamos que la política de tráfico para Altsasu debe de ir encaminada a reducir el uso del coche, al menos en el interior del casco urbano. Se trataría de dar un uso racional del vehículo privado, buscando la manera de no incentivar su uso en los trayectos cortos.

De esta manera, la prioridad se debería dar a las medidas para lograr una disminución del uso del coche, para después, en vista de sus resultados, plantearse la necesidad de construir nuevas infraestructuras.

Otro aspecto, conexo al anterior, es el referido al espacio libre en las calles para el uso del peatón. Es evidente que el uso de la calle por los vehículos y su uso por los peatones son dos aspectos contradictorios debido a las diferentes necesidades de cada uno. Por ello, y en función de lo dicho anteriormente, creemos que se debe de potenciar el uso de las calles para los peatones.

Para ello proponemos medidas que disminuyan la velocidad del tráfico y dificulten su uso en trayectos cortos. Ejemplos simples pueden ser el uso de "guardias tumbados" y pasos de cebra elevados, cambios de la pavimentación a otra mas rugosa que incite a la disminución de la velocidad (como sucede en el casco viejo), uso de desviaciones horizontales en las vías urbanas, etc. Otras medidas pueden venir de la reordenación de los sentidos de circulación y la creación de zonas semi-peatonales, que tengan como efecto que sea mas sencillo trasladarse andando que no con el coche (por ejemplo creando zonas de paso restringido de vehículos y lento en el centro del pueblo, zona de Domingo Lumbier, como ya se ha propuesto en el ayuntamiento).

Sin embargo, en el caso de que se intenten crear zonas peatonales, es importante tener en cuenta que su implantación sin un estudio previo puede producir el traslado del tráfico de unas zonas a otras. Así puede correrse el riesgo de que se agraven los problemas de tráfico en las zonas adyacentes. Por tanto creemos que el objetivo ha de ser que peatones y vehículos puedan convivir en todos los espacios públicos.

En este sentido, creemos que tampoco es inteligente que se extienda la práctica del asfaltado de caminos rurales, como el realizado en el Camino de San Pedro. La situación anterior de esta vía producía grandes problemas medioambientales por la emisión de polvo al paso de vehículos, por lo que el asfaltado a solucionado dicho problema. Sin embargo a facilitado el uso del coche para ir al monte, por lo que creemos que no debe de extenderse al resto de pistas y caminos forestales.

Finalmente, y en lo que se refiere al transporte comarcal, creemos que es necesario volver a poner en práctica el servicio de autobuses interurbanos. Creemos que la anterior experiencia no tuvo éxito por falta de una campaña de concienciación y publicidad previa, como las propuestas anteriormente. Sin ir mas lejos, ahí tenemos el ejemplo exitoso del Jai-Bus.

4. Vivienda:

La construcción de viviendas en Altsasu continua su ritmo imparabile, espoleado además por las posibilidades que abre a las constructoras el nuevo Plan Municipal de Urbanismo. Sin duda se trata de uno de los mejores y mas lucrativos negocios del pueblo. De esta forma, no es difícil que en pocos años se lleguen a construir las 1.816 viviendas previstas para Altsasu por NASURSA en un estudio publicado en el año 2000.

De esta manera, nuevos barrios surgen de la noche a la mañana, guardando todos unas similitudes exasperantes: calles rectilíneas, fisonomías similares... Demasiada monotonía. Se impone por tanto, acordar normas urbanas que aumenten la variedad en la construcción, potenciando la iniciativa particular en la misma, que se beneficia de la diversidad.

Además, creemos también que es necesario racionalizar la construcción de tantas viviendas, ajustándola a la demanda real existente. Se trataría de buscar la manera de evitar el efecto de la especulación por la cual se construyen mas viviendas de las necesarias y se utilizan para invertir capitales, mas que para albergar vida.

Así mismo, se debería buscar la manera de sacar al alquiler o la venta todas las casas y pisos vacíos que existen en el pueblo, ya sea a través de un gravamen en los impuestos, la subvención de su alquiler, o por otros métodos. A este respecto, nos ha parecido también una buena iniciativa la creación de una bolsa de pisos para alquileres sociales.

Y mientras esto sucede en los nuevos ensanches, el casco viejo va perdiendo su fisonomía. Las casas antiguas van desapareciendo, sustituidas por nuevas construcciones, bloques de pisos en su mayoría, que distorsionan la estampa tradicional de esta parte del pueblo. Creemos que se debería potenciar la rehabilitación de las casas tradicionales que aun existen, para lo cual se podría impulsar un régimen de subvenciones a la rehabilitación de las mismas.

5. Polígonos industriales:

A estas alturas es evidente ya que para la comarca de Altsasu el poder político y económico ha escogido un modelo de desarrollo basado en la industrialización a ultranza. No hay mas que ver la cantidad de polígonos que rodean al pueblo. Y en las últimas fechas, su mayor iniciativa quiere ser la de construir un gran polígono (900.000 m2) entre Altsasu y Urdiain.

Como ya hemos dicho mas de una vez, creemos que los impactos medioambientales del proyecto no son justificables. Se trata de una de las pocas zonas de ribera de río que quedan libres de infraestructuras en el pueblo. Es además una zona inundable en época de riadas, tal y como se ha visto este invierno y así consta en un informe del Gobierno de Navarra.

Pero hay que decir también que la concentración de empresas en Altsasu es ya, a día de hoy, alta. Se trata de un esquema de desarrollo al estilo del Goierri, donde han consumido todos los espacios utilizables con fábricas, viviendas e infraestructuras. De esta manera se tiende a concentrar la oferta de empleos en un solo punto, relegando a otras zonas de la provincia al despoblamiento.

Por todo ello, creemos que antes de proseguir por esta vía de creación de empresas es necesario evaluar las necesidades existentes. En el caso de que existiera dicha necesidad se

debería buscar emplazamiento en los polígonos industriales ya construidos (aprovechando por ejemplo las empresas que han cesado su actividad). Y además hay que tener en cuenta que siguiendo una estrategia territorial coherente, se debería potenciar la instalación de las nuevas empresas en aquellos lugares en los que haya demandas de empleo y falta de desarrollo industrial.

Por otra parte creemos que es importante también el control de las concesiones de terrenos a las empresas, para que no se quede terreno público que no se ha utilizado en manos de los empresarios. Así mismo, se debería realizar también un control medioambiental a las empresas que se quieran instalar en Altsasu, para evitar nuevos episodios de vertidos y contaminación atmosférica. No hay que olvidar la contaminación que sufrimos en el invierno pasado, cuando se produjeron importantes nubes de polvo procedentes de Cementos, así como problemas respiratorios por la contaminación emitida por la empresa Galdan.

6. Domingo Lumbier:

Antes de nada, queremos reconocer que la nueva Casa de Cultura construida en el solar de las escuelas de Domingo Lumbier es un beneficio importante para el pueblo, que potenciará seguro la cultura y el esparcimiento de todos sus habitantes.

Sin embargo, creemos que todavía se puede mejorar mucho el entorno si se atiende a la opinión de las casi 1.000 firmas que pedían que se construyera una zona verde alrededor del edificio. Se trata de una propuesta realizada por Fundamento Orain en su momento y que creemos que todavía puede llevarse a cabo.

Creemos que en este aspecto se debería potenciar la participación ciudadana y que se permita que tod@s podamos participar en la decisión de como se va a configurar el espacio adyacente a la Casa de Cultura. Porque es la última oportunidad de que el centro de nuestro pueblo pueda tener una zona verde en condiciones.

7. Zonas deportivas:

Otro tema recurrente en todas las campañas electorales de los últimos años ha sido la construcción de una zona deportiva (con piscinas cubiertas) en Zelandi. Ante esta propuesta creemos que antes de hacer nuevas infraestructuras es necesario estudiar su necesidad. En Sakana tenemos piscinas cubiertas en Arbizu y en poco tiempo se abrirán también nuevas en Olazti. En estas circunstancias, creemos que hasta que no estén en marcha las nuevas instalaciones de Olazti no es posible poder evaluar con precisión las necesidades existentes.

De esta manera, para facilitar el uso comarcal de las infraestructuras existentes creemos que se debería potenciar el transporte interurbano colectivo, tal y como se ha comentado antes.

Por otra parte, también nos preguntamos si es Zelandi el lugar mas idóneo para la construcción de esta nueva infraestructura. Se trata del patio de una escuela y esta nueva construcción podría acabar con una zona necesaria para el esparcimiento de los escolares.

8. Medio Natural:

En cuanto a las zonas de monte que nos rodean, hay que recordar que desde hace ya mucho tiempo los montes mas cercanos al pueblo sufren un progresivo empeoramiento de su estado sanitario y de conservación. Ello se puede ver agravado por la construcción en su interior de varias áreas recreativas, con lo que supone de mayor uso del suelo, aglomeración de gente, deterioro del entorno... Creemos, por tanto que no se debe de proseguir con la creación de estas áreas y tan solo mantener las existentes.

Otro impacto fuerte al medio natural es la progresiva urbanización que sufren nuestros campos con la implantación de los txabiskes. Se trata, según la normativa del ayuntamiento, de construcciones dedicadas supuestamente a la 'horticultura de ocio', pero que con la norma aprobada se convierten en pequeños chalets rurales. Por su parte, aquellas construcciones que si son utilizadas para la pequeña agricultura, construidas de materiales reciclados, corren el peligro de desaparecer, si se aplicara estrictamente la citada normativa.

De esta manera, se está consiguiendo que se extienda el mundo urbano sobre el rural, con todo el impacto que ello produce. Se potencia el uso del coche para llegar a los txabiskes, se generan focos de polución, se aumenta la especulación con los terrenos rurales, aumentando el precio de los mismos...

9. Recogida selectiva de residuos:

En los últimos años, la recogida selectiva de las basuras urbanas está teniendo un impulso importante por parte de la Mancomunidad de Sakana. Este es un aspecto a elogiar, sobre todo después de la implantación del contenedor para envases.

Pero a pesar de todo el esfuerzo realizado, creemos que aun se debe de llevar mas adelante. Nos referimos a la parte mas importante en peso de los residuos, la materia orgánica, que no se aprovecha según el actual sistema. Creemos que se debe de tender a un sistema de separación de los residuos en orgánicos e inorgánicos, que permita el aprovechamiento de ambos, tal y como se lleva a cabo en la Mancomunidad de Montejurra. De esta forma, el vertedero de Arbizu tendría aun mucha vida por delante.

Por otra parte, este tipo de separación debería procesarse en una planta de reciclaje sita en el propio valle, con lo que se evitaría el actual traslado de residuos para reciclar y se generarían nuevos puestos de trabajo.

10. Ahorro de energía:

Entre las medidas para hacer un mejor uso de las energías, la implantación de los paneles solares en el Centro Cultural Iortia nos ha parecido una mejora importante. Así mismo, también han surgido en ocasiones propuestas interesantes como la de implantar un plan de ahorro energético en el ayuntamiento.

Creemos que esta última es una propuesta innovadora y que para llevarla a cabo con éxito debería empezar por reducir la iluminación de la fachada de su propio edificio. Así mismo, es importante hacer lo propio con otras zonas del pueblo, como la plaza de los fueros, y reducir la colocación y el tiempo de iluminación de las luces navideñas. También se ve importante disminuir la intensidad del alumbrado nocturno en ciertas zonas, que causan las protestas vecinales por exceso de iluminación.

La propuesta debería extenderse también a otros tipos de consumo, como es el caso del uso excesivo de papel, la utilización correcta de la calefacción en los centros públicos...

Finalmente añadir que esta propuesta se debería llevar también al público en general, para concienciar a la población de la necesidad de hacer un consumo responsable de la energía.

11. Cursos de agua:

Por lo que se refiere a nuestros ríos y regatas, decir que es necesario disminuir la contaminación que sufren periódicamente. Para ello se deberían implantar controles a las empresas causantes de estos desastres naturales. Así mismo, es importante llevar a cabo las previstas obras de saneamiento del polígono de Ibarrea, que actualmente vierte sus desechos

Fundamento Orain → El Informe sobre la situación ecológica y urbanística de Altsasu, una introducción directamente al río.

Por otra parte, la conservación de las márgenes de los ríos también es un aspecto importante para mejorar su estado. A este respecto creemos que actuaciones como las llevadas a cabo en Iruñea, por las que se han creado parques fluviales no hacen otra cosa que urbanizar el río y acabar con los ecosistemas naturales. Por ello creemos que se debe de mantener estos espacios lo menos alterado posible, cuidando a lo sumo los senderos actuales.

Por último, y recordando las pasadas inundaciones del invierno, se ha oído hablar de la necesidad de dragar el río para evitar estos episodios. Hay que decir que, según expertos hidrólogos, al dragar el río se eliminan la vegetación y raíces de las riberas, con lo que el agua toma mayor fuerza y genera mayores daños que los producidos en las riadas pasadas. Además con el río dragado, el arrastre de materiales es mayor y por tanto mayor la erosión sufrida en las orillas.

12. Zonas verdes y de ocio:

Como ya hemos comentado en muchas ocasiones, en Altsasu no abundan las zonas de esparcimiento en el interior del pueblo. Una de nuestras reivindicaciones históricas, ya comentada mas arriba, es la de la creación de una importante zona verde en el entorno de la nueva Casa de Cultura. De todas formas, hay que reconocer que se han realizado progresos en este aspecto, dado que ahora se cuenta con varias instalaciones de juegos para los mas pequeños, lo cual es de agradecer.

Existen además otras zonas en el ensanche que a pesar de ser amplias y estar cubiertas de hierba, apenas son utilizadas. Nos referimos a las zonas de patio abiertas como la existente en la trasera de la Plaza Zumalakarregi. Creemos que estas zonas se deberían aprovechar para el uso y disfrute ciudadano, acondicionándolas con la plantación de arbolado. Con ello se embellecerla esta zona del pueblo y además mejoraría el medio ambiente y las oportunidades de ocio de los residentes.

Altsasu, a 1 de Mayo de 2003
Fundamento Orain Taldea.

Esta página estaba aquí:
<http://www.sindominio.net/fundamento/index2.php?I=erd/p>>

Fecha de última modificación: 22/8/2003