

Indice

<u>Altsasuko hirigintza arauak, sarrera</u>	1
<u>Altsasuko hiriginz arauen kritika orokorra, laburpena</u>	3
<u>Altsasuko hiriginz arauen kritika partikularra, laburpena</u>	6
<u>Alegazio Altsasuko Udal Planari (1)</u>	9
<u>Alegazio Altsasuko Udal Planari (2)</u>	17
<u>Alegazio Altsasuko Udal Planari (eta 3)</u>	23
<u>Arau urbanistikoen errebisio partzial bat</u>	25
<u>Txabiskeen ordenanza</u>	37
<u>Udaletxearen erantzuna gure alegazioari Udal Plana emendatzeko</u>	39
<u>Altsasuko aparkalekuari buruzko txostena</u>	41
<u>Zelai Kalearen proiektua eta bizilagunen iritzia</u>	44
<u>Zelai kaleko bizilagun eta udalen arteko akordioa</u>	48

Altsasuko hirigintza arauak, sarrera

Los *Planes Municipales de Urbanismo*, también llamados en ocasiones *Normas Subsidiarias*, se puede decir que son aquellos documentos en los que se especifican las normas que se deben tener en cuenta a la hora de urbanizar y levantar todo tipo de construcciones en una localidad. De esta forma se marcan las alineaciones de edificios y calles, los espacios libres que se deben dejar, las alturas que las edificaciones pueden alcanzar e incluso ciertas características que deben cumplir las fachadas y los tejados.

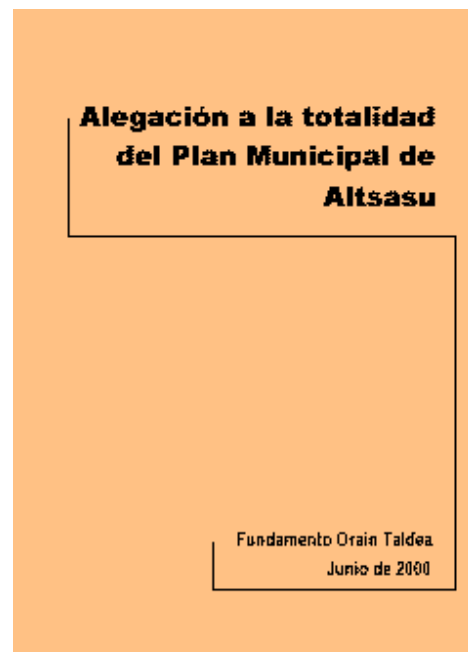


En el caso de Altsasu las Normas Subsidiarias en vigor en la actualidad datan de 1989. Este ordenamiento estuvo en vigor hasta 1994, cuando el ayuntamiento comenzó la revisión de dichas normas. Pero lo cierto es que la revisión de las normas que se curraron los ediles debió de ser **tan bochornosa** que hasta el Departamento de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Urbanismo del Gobierno de Navarra las echó para atrás en varias ocasiones. En todos los casos las razones para desestimar el plan eran básicamente:

- Que se consideraba insuficiente la superficie dedicada a espacios verdes que se dejaba libre en la planificación.
- Que se pedía la reducción de la densidad de viviendas a construir en varias áreas.
- Y que se obligaba a concretar el número de viviendas de protección oficial a construir en todo el pueblo, poniendo un mínimo de 170 viviendas.

De esta forma, las antiguas Normas Subsidiarias se siguieron prorrogando hasta que definitivamente en Febrero de 1999 se redactó un nuevo documento para la revisión de las normas. Este nuevo informe, denominado "*Revisión del Plan Municipal de Alsasua*" ha sido aprobado inicialmente tanto por el Ayuntamiento como por Urbanismo del Gobierno de Navarra y se encuentra a exposición pública en el Salón de Plenos del ayuntamiento desde el 3 de Abril de 2000. El plazo en que estará en exposición pública parece que va a ser de 2 meses (*ultimamente se comenta en el ayuntamiento que el plazo se ampliará*) y desde Fundamento Orain Taldea hacemos un llamamiento a que todos los ciudadanos de Altsasu **lo estudien, debatan y presenten alegaciones**.

En las siguientes paginas hemos colgado por fin (a finales de Mayo) la alegación que hemos preparado a la totalidad del Plan Municipal de Alsasua. Y decimos **alegación a la totalidad** porque creemos que es la totalidad del plan lo que hay que reformar. Así, si este plan se llevara a cabo se produciría un desarrollo, a nuestro entender, desmesurado de la superficie edificada. Y junto a ello un aumento de la superficie dedicada a polígonos industriales, debido a los 425.400 m2 mas que se quieren habilitar para este uso. Estos dos factores pueden hacer que aumente la población de este pequeño pueblo, al quedarse aquí a vivir alguna parte de la gente que tendrá que venir a trabajar, dado que el paro existente en la zona es escaso.



Y todo esto se esta realizando sin pedir en ningún momento la opinión de la población, **Se nos esta hurtando el derecho a decidir cual es el futuro que queremos para nuestra población.** Y se esta dejando esta decisión en las manos de los políticos, de los constructores y los empresarios, que parece que tienen buenas posibilidades de negocio en esta zona.

Así que aquí os presentamos un par de resúmenes de la alegación El primero es el resumen de los [aspectos generales del Plan](#) que nos han movido a realizar una alegación a la totalidad de este. En el segundo resumen se ofrecen una serie de [aspectos particulares del Plan](#) que constituyen sendas alegaciones parciales a este. Y finalmente tienes **la alegación al completo**, tanto si te la quieres [leer on-line](#), como si prefieres [bajártela](#) y leerla desenchufado (es un archivo de texto editable en formato RTF).

Por cierto, que esta no tiene por que ser la versión definitiva de la alegación **Si tienes alguna aportación que hacer**, no dudes de mandarnos un [emilio](#), o dejar algún mensaje escrito en nuestro [Tablón de Noticias](#). Gracias de antemano.

Posteriormente hemos encontrado en la pagina web del Boletín Oficial de Navarra **dos documentos** interesantes. El primero es la [revisión parcial de las normas urbanísticas](#) de varias zonas del pueblo, que fue aprobada recientemente. Nos interesa porque esta revisión fue posteriormente introducida tal cual en el Plan Municipal de Urbanismo y por tanto constituye la única referencia directa que os podemos ofrecer de lo que dice en dicho Plan, dado que no lo hemos podido conseguir en formato informático. El otro documento es la [Ordenanza de Txabisques](#) (casetas rurales), que fue aprobada por el pleno del ayuntamiento y posteriormente introducida en el Plan.

Orrialde honek hemen zegoen: <http://www.sindominio.net/fundamento/index2.php?I=eusk/p>

Azken modifikazioaren data: 2003/5/23



Web honek 'Creative Commons 2.0 Reconocimiento-CompartirIgual' lizentziapean dago (ikusi: <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/es/deed.es>)

[Imprimatu](#)

[E-mailez bidali](#)

Altsasuko hiriginz arauen kritika orokorra, laburpena

El primer capítulo de la alegación está dedicado a una crítica general del conjunto del plan. Esta parte constituye el núcleo de la alegación a la totalidad del plan, a toda su concepción desarrollista y a la falta de participación social en su desarrollo. Este capítulo está conformado por los siguientes apartados:

Falta de participación social:

la participación de la población en la redacción de este plan prácticamente ha brillado por su ausencia. Durante los muchos años en los que se han discutido las diversas versiones del plan, tan solo hubo una consulta pública, la que se celebró tan solo para el Plan de Domingo Lumbier en Marzo de 1998. Y hay que tener en cuenta que **la consulta a la sociedad es fundamental** para poder conformar un plan que se adapte a sus necesidades.

De hecho en otros lugares la consulta a la sociedad es más común. Por ejemplo en Pamplona se han realizado en varias ocasiones reuniones con diversos colectivos para debatir el plan de urbanismo. En concreto hemos tenido acceso a las conclusiones de un par de jornadas sobre mujer y urbanismo. La primera de ellas, en concreto, se realizó coincidiendo con la exposición del Avance del Plan General de la ciudad, para que de esta forma "se canalicen algunas de las propuestas planteadas por las mujeres como sugerencias al Plan".

Extensión de lo urbano en el área rural:

El presente Plan Municipal de Alsasua puede provocar, una importante extensión de las zonas urbanizadas sobre las áreas rurales. Y la propia Comunidad Europea reconoce que "*esta expansión urbana aumenta los costes de las infraestructuras urbanas, el tráfico y el consumo de energía, y tiene efectos negativos sobre la calidad del entorno natural y del medio ambiente*".



Una de las razones por la que esto ocurra es la intención de construcción de nuevos barrios en zonas rurales, separadas del casco urbano, como son los casos de Idiazazpi y Larresal. Además, en muchas de las nuevas zonas a construir se pretenden hacer grandes urbanizaciones de adosados, con las necesidades de espacio y la falta de vida social que estos conllevan. Así mismo, se pretenden construir zonas industriales en terrenos rurales, e incluso en Ulaiar ya tenemos medio montado un polígono industrial sin que su regulación aparezca por ningún lado en el plan. Por ultimo destacar que se ha regulado la construcción de casetas rurales (txabiskes), pero de una forma tal que solo se permiten construir pequeñas mansiones.

Incremento de la industrialización:

A pesar de la ya existencia de muchos metros cuadrados de polígono industrial en el pueblo, el nuevo plan propone la construcción de otros 425.400 m². Todo ello en una situación en la que la tasa de desempleo es menor que en el resto de las zonas limítrofes, si exceptuamos el caso del colectivo femenino. Por ello creemos que antes de ampliar el tejido industrial del pueblo es necesario evaluar las necesidades de empleo que existen y adecuar las empresas que se pretendan instalar a ellas. Y siempre **potenciando las empresas que surjan del propio pueblo**.

Sin embargo, mucho nos tememos que las ideas del ayuntamiento vallan por otros derroteros. No hay más que ver la polémica surgida con la instalación de la empresa Gonvarri en el proyectado polígono industrial de Zangitu, y que [ya hemos comentado en estas paginas](#). En aquel caso el ayuntamiento defendió a capa y espada la instalación de esta empresa ([ver rueda de prensa](#)).

Aumento de la edificación:

Según recientes estudios del Gobierno de Navarra, en Alsasua se construirían 1.816 nuevas viviendas, lo que constituiría un aumento espectacular del número de viviendas. Esto puede hacer aumentar la población del pueblo de una forma desmesurada en los próximos años, sobre todo si ello lo unimos al posible aumento del numero de empresas que generaría la apertura de nuevos polígonos industriales.

Y sin embargo, el número de **viviendas vacías** existentes que se maneja en el ayuntamiento es de **unas 700**. Por ello, en Fundamento Orain creemos que, más que construir nuevas viviendas, se debería intentar que las que se encuentran vacías se utilicen. Para ello se podría intentar instaurar algún tipo de gravamen en los impuestos municipales a l@s propietari@s de viviendas vacías. Solo después de que no quede ninguna vivienda vacía aprovechable se debería continuar la constricción de nuevas. Y en el caso de las casas antiguas del Casco Viejo, muchas de las cuales están abocadas a la ruina y su sustitución por otras nuevas si no se hace nada, se debería recoger la forma de impulsar su rehabilitación a través de campañas de ayudas.



Incremento de las infraestructuras para el coche:

A pesar de que Altsasu es una población pequeña la utilización del coche es cada vez mayor. Sin embargo, no creemos que la construcción de nuevas infraestructuras viales sirvan para paliar los problemas derivados de su uso. Por ello, se debería intentar lograr una convivencia plena entre coches y peatones, para lo cual es imprescindible realizar ya una campaña para concienciar a la población sobre el **uso racional del vehículo**.

Otro aspecto es el de los accesos a la localidad por el Sur. Sobre este tema se presentó al ayuntamiento un documento de estudio de alternativas, en el que se barajaban 3 posibilidades. La primera, que ya aparece añadida a la ordenación urbana, propone una rotonda debajo del actual paso bajo el ferrocarril en el apeadero, de la que parten dos nuevos viales, uno de los cuales se dirigiría hacia la zona del casco viejo y el otro hacia el ensanche. Dado que esta alternativa ya está incluida en el plan, creemos que la construcción de estos dos nuevos viales debería realizarse junto con las viviendas a los que darán acceso y no antes.

Las otras alternativas son: una nueva carretera que partiría de la carretera vieja en la zona frente al edificio de los bomberos y acabaría en una calle perimetral del casco viejo prevista en las normas urbanas; y otra que prolonga la carretera de acceso a Ondarria con un puente sobre el río para, después de hacer un acceso al previsto polígono industrial de Zangitu, continuar con un puente sobre el ferrocarril para llegar a las nuevas calles del casco viejo. En ambos casos creemos que estas nuevas carreteras son superfluas y, sobre todo en el caso de la segunda, vemos que su construcción está claramente supeditada a la implantación del polígono industrial de Zangitu, el cual creemos innecesario, como ya hemos dicho.

Azken modifikazioaren data: 2002/10/26



Web honek 'Creative Commons 2.0 Reconocimiento-CompartirIgual' lizentziapean dago
(ikusi: <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/es/deed.es>)

[Imprimatu](#)

[E-mailez bidali](#)

Altsasuko hiriginz arauen kritika partikularra, laburpena

En el segundo capítulo de la alegación al Plan Municipal de Alsasua se hace una crítica a un total de 8 aspectos parciales. Cada uno de estos aspectos constituyen una alegación parcial a dicho plan. Estos aspectos son los siguientes:

Polígonos industriales:

En la actualidad Altsasu cuenta con 6 polígonos industriales. Además, en Ulaiar, en el espacio que queda entre la N-1 actual y la nueva autovía se están construyendo una serie de talleres y fábricas, sin que la zona aparezca regulada en el plan municipal. Por ello creemos que puede llegar a convertirse en un nuevo "**polígono industrial encubierto**". Por otra parte, según el nuevo plan están previstos construir o ampliar otros 6 polígonos industriales con un total de 425.400 m².

De esta forma, creemos que vista la escasez de paro en la zona, apenas es necesario implantar nuevas fábricas. Y en todo caso, de implantarse alguna, lo podrían hacer en zonas en las que ahora ya hay industrias como Bomberos, Errekabitate, Dermau, Capuchinos e Isasia. Por todo ello consideramos que no se debe utilizar Zangitu como zona industrial bajo ningún concepto.

Domingo Lumbier:

Para la ordenación de Domingo Lumbier se establece una calificación de residencial y sus usos compatibles, con una altura de edificación de planta baja más 4 pisos. La densidad de edificación permitida es de 84 viv/Ha, lo que permitiría construir 75 viviendas.

Nuestra posición con respecto a este tema es clara y ya la hemos comentado en otras secciones del este sitio güef (ver el [Manifiesto a favor de Domingo Lumbier](#)). Por ello reclamamos que las únicas calificaciones que debe de tener este terreno sean las de dotacional y como zona verde y de esparcimiento. Y para el edificio de las escuelas de Domingo Lumbier, creemos que se deben analizar las posibilidades de recuperación y mantenimiento como Casa de Cultura.

Barrios periféricos y necesidades de Viviendas de Protección Oficial:

En cuanto a las viviendas de protección oficial (VPO), en muy pocos artículos del plan se hace referencia a que se deban construir. Además, en todos los casos se trata de barrios en los que se prevé construir unas pocas viviendas unifamiliares y en zonas alejadas al centro urbano. De esta forma, calculando a un 15% de viviendas en estos barrios salen que se construirían tan solo 8,5 VPO en total. Y sin embargo en los anteriores intentos de hacer un plan municipal este fue desestimado por el Gobierno de Navarra por no obligar construir al menos 170 VPO. Por ello, proponemos que en cada zona propuesta para construir nuevas viviendas se especifique el porcentaje mínimo de estas que habrán de ser de VPO.



Otros barrios periféricos (Baikolar, Zuntaipe y Amezitia):

En estos tres barrios parece que está permitida la construcción de viviendas unifamiliares de planta baja más una altura. En el caso de Baikolar el suelo estaba calificado como ganadero, pero las nuevas normas lo convierten en residencial. De esta forma parece que en el futuro se derribarán las granjas y se empezará a construir nuevos chalecitos en las parcelas existentes, lo cual puede dar lugar a un enorme impacto paisajístico. Por ello

proponemos que en estas 3 zonas no se permita la construcción de nuevas viviendas y se mantengan los espacios arbolados que existen entre las actuales construcciones.

Zonas de Idiazazpi y Larresal:

Idiazazpi es una zona situada en los alrededores del pueblo, pero separada de este por una alineación de viviendas adosadas. Larresal por su parte es una zona situada en el campo, lejos de cualquier otra construcción residencial. En ambos casos en el plan están previstas la construcción de chalets adosados y zonas verdes. En Fundamento creemos que se trata de zonas rurales externas al pueblo y por lo tanto se debe mantener su catalogación como rústicas. En el caso de Idiazazpi además en la actualidad existen pequeñas huertas de recreo y creemos que ese aspecto se debe de potenciar.

Urbanización previa a la edificación:

En muchos de los capítulos dedicados a unidades de edificación se dice que "las obras de urbanización se podrán realizar previa o paralelamente a las de edificación". Esto creemos que es poco lógico, ya que si previamente se urbaniza y después pasan años sin construir nada, quedará un solar vacío pero urbanizado. Un lugar así constituye un gran impacto ambiental y paisajístico. Por otra parte, el urbanizar terrenos es un acicate para la construcción y esta puede producirse de una manera desmesurada. Nuestra postura es que no se urbanice hasta que no se este construyendo en el lugar.

Sótanos que ocupan suelo público:

En varios capítulos del documento se habla de permitir construir sótano mancomunado y que este ocupe el suelo público de plazas y zonas verdes. En algún caso se dice incluso que "se podrá ocupar en sótano el suelo público de la **Zona Verde** propuesta como garaje mancomunado". Hay que decir que el hacer un garaje subterráneo es poco compatible con instalar una zona verde medianamente decente, y en estos casos las plazas se convierten en una extensión de hormigón armado (véase si no la Plaza Amandrea).

Por otra parte, antes de hacer un sótano creemos que se debería exigir un estudio geológico porque si no puede ocurrir que la existencia de sótanos obligue a tener en marcha motobombas para evacuar el agua de los acuíferos. Esto provoca un gasto importante de energía, ruidos molestos y una desviación del manto freático, con los impactos ambientales que ello conlleva.

Casetas rurales (txabiskes):



En el apartado dedicado al suelo no urbanizable se transcribe la ordenanza de Txabiskes. Las características principales del txabiske han de ser: superficie máxima del txabiske de 30 m² más 15 de porche, con proyecto oficial de obra, fachada pintada de color claro, cubierta a dos aguas, teja color tierra, carpintearía de madera barnizada y aseo en edificio aparte. Además dice que se derribarán los que no estén contruidos de obra.

De esta forma se permite la construcción de edificios que no sirven para la labranza de las tierras. Se trata de construcciones ideadas para un exclusivo uso recreativo. Además las construcciones que si se están utilizando para la labranza (muchas de ellas construidas con materiales reciclados) corren el riesgo de ser derribadas. Creemos que esta ordenanza se debería adaptar a lo que son verdaderas construcciones de uso agrícola y por lo tanto que se deberían penalizar las que claramente no lo sean con mayores tasas de impuestos municipales.

Orrialde honek hemen zegoen: <http://www.sindominio.net/fundamento/index2.php?I=eusk/p>>

Azken modifikazioaren data: 2002/10/27



Web honek 'Creative Commons 2.0 Reconocimiento-CompartirIgual' lizentziapean dago
(ikusi: <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/es/deed.es>)

[Imprimatu](#)

[E-mailez bidali](#)

Alegazio Altsasuko Udal Planari (1)



1. [Sarrera.](#)
2. [Altsasuko Udal Planari kritika orokorra.](#)
 - ◆ [Herritarren parte hartze eza.](#)
 - ◆ [Ere mu hiritua landetara hedatzen da.](#)
 - ◆ [Industrializazioaren hazkundera.](#)
 - ◆ [Eraikuntzaren hazkundera.](#)
 - ◆ [Kotxeendako azpiegituren hazkundera.](#)
3. [Altsasuko Udal Planaren zenbait puntu zehatzei buruz egindako kritika.](#)
 - ◆ [Industrialedak.](#)
 - ◆ [Domingo Lumbier.](#)
 - ◆ [Hiringuruko auzoak eta Babes Ofizialeko Etxebizitzaren beharra.](#)
 - ◆ [Beste zenbait hiringuruko auzo \(Baikolar, Zuntaipe eta Ameztia\).](#)
 - ◆ [Idiazazpi eta Larresal.](#)
 - ◆ [Eraikuntza aurreko urbanizazioa.](#)
 - ◆ [Lur publikoa erabiltzen duten lurrazpiak.](#)
 - ◆ [Txabiskeak.](#)
 - ◆ [Euskaldunak baztertzen ditu.](#)
4. [Ondorioak eta proposamenen laburpena.](#)
5. [Bibliografia.](#)

1. Sarrera:

Fundamento Orain Taldeak agiri honekin erakusketa publikoan dagoen Altsasuko Udal Planari alegazioa jarri nahi dio bere orokortasunean. Honetarako, aurreko egoera batzuetan egindako hausnarketetan oinarritu gara, hala nola, Altsasu eta Etxegarate bitarteko autobiarren proiektuan, Domingo Lumbier berreskuratzeko kanpainan eta batez ere, Altsasuko egoera ekologiko eta hirigintzari buruzko 99ko abuztuko txostenean. Honetaz gain, azken bi urtetan sarritan izan ditugun bilera eta batzarretan, zein publiko zein pribatutan. Gainera, beste batzutan bezala, gaiari buruz aurkitzen dugun bibliografía kontsultatu dugu, txostenaren bukaeran erantsia dagoena.

Altsasuko egiturari buruzko hausnarketa egiteko orduan herriaren gaur egungo egoeran oinarritu gara. 7.000 biztanle dituela, ez dirudi berez haundituko denik. Pentsa zitekeen, beraz, egoera orekatuan dagoen ertaineko herri baten aurrean gaudela, bere biztanleria bertakotua duelarik. Baina baliteke hori horrela ez gertatzea,

aurrerago ikusi ahal izango dugun moduan.

Bere hirigintza frankismoak sortutako garapen industrialak ekarri zuen biztanle kopuruaren hazkuntzaren ondorioa da. Horrela, herriak bi zati erabat bereiztuak ditu: alde zaharra eta zabalgunea. Alde zaharrean berezko balioa duten etxe zahar asko erortzen lagatzen ari dira utzikeriagatik. Bestalde, zonalde berriaren hirigintza kontzentratuegia da eta ez du behar adina atsedean eta aisialdi esparrurik. Gainera, egituraketa oso monotonoa da, eraikuntzak berdinak eta pilatuak, nekea eragiten duelarik.

Altsasu industrigune garrantzitsua era bada, krisi industrial eta langabezi tasa altuak jasan ondoren, azken urteotan jarduera industrialaren garapen izugarria jasan du eta langabezia txikitu egin da, batez ere gizonezkoena. Jarduera industrial honek, ordez, ingurugiroan eragina dakar eta nekazal eremuen kolonizazioa suposatzen du.

Ez dugu ahaztu behar Altsasu bidegurutze garrantzitsu batean aurkitzen dela. Honek trenbidearen eraikuntza ekarri zuen pasa den mendean. Azken urteotan autobideek herria inguratu egin dute. Horrela Sakanako autobidea eta N-1k Altsasu mugatu egin dute. Honetaz gain, zonalde urbanizatuak landetara zabaldu eta landak sakabanatu egin dira.

Orain arteko joera azpiegitura eta enpresen pilaketa izan bada, Altsasuko Udal Planak eta udaletxeak azken urteotan hartutako erabakien ildotik jarraituta, are latzagoa datorkio herriari etorkizuna. Planari egindako gainbegiradak honako helburu orokorrak azaltzen ditu:

- **Zonalde urbanizatuaren gehiegizko garapena.** Nahiz eta Altsasuko biztanle kopurua egonkortuta egon eta etxe asko hutsik, beste 1.000 etxebizitzaren eraikuntza aurreikusten da.
- **Jarduera industrialaren pilaketa handitzea.** Dauden tailerrak lan eskua gero eta gehiago kanpoan bilatu beharrean badaude ere, udaletxeak gutxienez 5 industrialde berri eraikitzeke asmoa dauka.

Bi joera hauek epe ertainera herriaren biztanleen kopurua haunditu lezakete, industri berri horietako langileak direla eta. Kasu gehienetan, langile hauek ez dira Altsasun nahita geldituko, baizik eta egoera ekonomikoak behartuta. Horrela, berriz ere, biztanle kopurua gehiegi haundituko da eta herria desegituratuko. Herriaren berregituraketa berri batek beste 30 urte beharko litzuke, Frankoren ondorengo garaian gertatu den bezala.

Bestalde, hirigintza eredu honek ingurugiroan beste kalte garrantzitsu bat eragingo luke, eremu hiritua landetara hedatzen den neurrian. Gaur egun, herriak badu nolabaiteko osotasuna, nahiz eta zentrotik urrutiago dauden auzo batzuk, industrialdeak, autobideak eta errepideak, eta baita ere txabiskeak nekazal eremutan hiriaren mutur sartzea suposatu. Joera honek gora egin dezake, aurkeztutako planifikazioan aurreikusten diren industrialde berriak, bide berriak eta hiriinguruko auzoak egiten badira. Gainera, dagoeneko, onartu den txabiskeei buruzko legediak landetan bigarren etxebizitza eraikitzea bultzatzen du, eta ez nekazaritzarako beharrezkoak diren eraikinetan egitea.

Baldintza honekin, eta Altsasuko Udal Plana aztertu ondoren, Fundamento Orain Taldeak abuztuaren 99ko txostenean aipatutako gogoeta hauek egin nahi ditu:

- Hirigintzarako edozein plan herriak onartu behar du. Hau bidezkoa izateko, beharrezkoa izango litzateke, herritarrek plan hori egiten parte hartu ahal izatea. Horretarako plana egiten zen bitartean herritarren parte hartzea bultzatzeko esparruak sortu behar ziren eta ez soilik erakusketa publiko eta onartze orduan.
- Plana idatzi aurretik, herrirako nahi den garapen eredia eta etorkizunean nolakoa izango den aukeratu beharko litzakete. Horretarako, berriz ere, herritarren parte hartzea behar da.
- Behin herriaren etorkizuneko egitura erabakita, planaren erredakzioa helburu honetara bideratu beharko litzateke.

Beste modu batera esanda: “ezin zaie utzi enpresari, politiko eta eraikileei Altsasuko etorkizuna beraien kabuz erabakitzen”.

Fundamento Orain Taldeak erakusketa publikoan dagoen Udal Plana eredu desarroilistaren menpe egina dagoela uste du. Argi dago kapitalak eta kapitalarentzat egindako plana dela, Altsasun gutxi batzuk negozio eta irabazi

gehiago eduki ahal izateko, herritarrek kanpo gelditzen garelarik.

Guzti hau Fundamentotik herrirako nahi dugunaren kontra doa (99ko abuztuko txostenean azaldu genuen bezala). Ingurugiroarekin bat egiten duen Altsasu gizakiratua nahi dugu. Denak partaide egiten gaituen Herria. Bertan bizi nahi dugunondako nahikoa den herria, inolako inposaketarik gabe, eta are gutxiago ekonomikoak baldin badira.

2. Altsasuko Udal Planari kritika orokorra:

Atal honetan planaren kritika orokorra egingo dugu, gai zehatzetan sartu gabe. Hurrengo atalean egingo diogu gure ustez planak aldatu beharko lukeen puntu zehatzak aztertzeraz. Guzti hau planaren helburu orokorrak puntu zehatzek daukaten horrenbeste garrantzi edo gehiago daukala ahaztu gabe. Hau dela eta egin diogu alegazioa planari bere osotasunean, bere ikuspuntu desarroilistari eta bere garapenean herritarren parte hartze ezari. Bestalde, hurrengo atalean lantzen ditugun aspektuak gai zehatz horiei buruzko alegazio partzialak dira.

Kritika orokor honek hurrengo gaiak lantzen ditu: herritarren parte hartze eza, eremu hirituaren hedapena, industrializazioaren hazkuntza, automobilendako azpiegituren areagotzea eta eraikuntzaren hazkuntza. Guzti hau, esan dugun moduan, inori ezer galdetu gabe, herriarendako inposatu nahi den eredu desarroilistaren kontrako kritikan kokatua.

2.1. Herritarren parte hartze eza:

Gaur egun erakusketa publikoan dagoen planaren eztabaida 1994an hasi zen. Urte hartan udalak aurreko arau subsidiarioak, 1998koak, berrikustea erabaki zuen. Baina badirudi egin zuen berrikusketa lotsagarria zela eta Nafarroako Gobernuak Ingurugiro Lurralde Antolamendu eta Hirigintza Sailak behin baino gehiagotan errefusatu egin zuen. Gobernuak plana atzera botatzeko arrazoiak kasu guztietan honako hauek izan dira:

- Planifikazioan berdeguneei toki gutxiegia uzten zitzaizela.
- Zenbait zonaldeetan etxebizitzaren eraikuntzaren dentsitatea gutxitzearen beharra.
- Eta herri osoan eraiki behar ziren babes ofizialeko etxebizitzaren kopurua zehaztu behar zela, gutxienez 170 izan behar zutelarik.

Modu honetan, arau subsidiario zaharrak luzatzen joan ziren 1999ko Otsailean gaur egun erakusketa publikoan dagoen udal planaren lehenengo bertsioa idatzi zen arte. Eta bitarte honetan, ez dirudi herritarren parte hartzea oso zabala izan denik, herritarrei gutxitan galdetu izan zaie gai hauei buruz. Gogoratu dezakegun kontsulta bakarra 1998ko martxoan Domingo Lumbierreko planari buruzkoa izan da. Eta hau herriaren hirigintzaren alderdi bat besterik ez da.

Herritarren iritzia, ordea, oinarritzkoa da beraien beharrei egokitu behar zaien plana gauzatzeko. Horrela esan zen, adibidez, Nazio Batuen “Habitat II” jardunaldietarako sortutako Espainiako Ministerioarteko Batzordean. Foro honetan honako ondorioa atera zen: “hirien etorkizuna zehazterakoan oso inportantea da herritarrei informazioa eman eta beraien parte hartzea bultzatzea. Horretarako informazioa zabaltzeari lehentasuna eman behar zaio eta herriko instituzioen ohizko lanetaz gain (hirigintza, giza zerbitzuak...), herriko arazo garrantzitsuenak ere kontutan hartu behar dira, hala nola ingurugirokoak, gizartearen kohesioa edota jarduera ekonomikoak sortutakoak”. [\(1\)](#)

Iruñean, nahiz eta egindako hirigintza plana guztiz desarroilista eta espekulatuzailea izan, nahiz eta lurrazpiko aparkalekuak eta merkatalgune haundiak bultzatu, itxura mantentzeko edo, udalak herritarren iritzia jasotzeko esparru batzuk sortu ditu. Nafarroako hiriburuan hirigintza plana aztertzeko zenbait bilera egin dira hainbat taldeekin. Horien artean, 1997an “Iruñearen beste ikuspegi bat: hiria emakumeen ikuspuntutik begiratuta” eta 1998an “Iruñea emakume begiradarekin” jardunaldiak egin ziren. Jardunaldi hauen helburua, antolatzaileen esanetan, “hirigune gaia talde hauetara hedatu eta hirigintza arazoetan beraien parte hartzea bultzatzea” izan zen.

1997ko jardunaldia eta hiriaren Plan Orokorraren Aurrerapenaren Erakusketa aldi berean eman ziren. Modu honetan “emakumeen proposamenen arteko batzuk planaren iradokizun bezala erabiltzeko”. 1998koan “Planaren Bulegoko Zuzendariak azaldu egin zuen nola barneratu ziren aurreko jardunaldietan egindako iradokizunak Plan orokorrean”. Jardunaldi hauetan 100 emakume inguru bildu ziren eta atera ziren ondorioak oso interesgarriak dira. Ondorio hauek bi txostenetan daude bilduta. [\(2\)](#)

Bukatzeko, adituen arabera, emakumearen ikuspuntua hirigintzan oso garrantzitsua da. Emakumeak modu ezberdin batez erabiltzen du hirigunea “oraindik ere bera delako umeak eskoletara eraman eta zaharrak eta gaixoak eramaten dituen...horregatik mugikortasuna eta hiriaren erabilera hobetzeko aukera zabalagoak eskaini ditzakegu”. Iritzi hau Isabel Velázquezena da, Madriliko GEA 21 aholkularitzako hirigintza arkitektoa, eta “Genero ikuspegia hirigintza eta ingurugiro planifikazioan” hitzaldian bota zuen. “Emakume askok ez dute hiria beraien beharrei egokituta, hau da aldatu behar dena hiria hobetzeko”. (3) Ezin dira ideia guzti hauek ahaztu eta erabili egin beharko ziren Altsasuko hirigintza egiterakoan, horretarako gehien erabili behar dutenei, hau da, emakumeei galdetuz.

2.2. Ere mu hiritua landetara hedatzen da:

Lehenago aipatu dugun bezala, Altsasuko Udal Plan honek oso-osoan betetzen bada, eremu hiritua landetara hedatzea ekarriko luke. Modu honetan landek betetzen dituzten funtzio garrantzitsuak galduko lirateke, hala nola, paisaia tradizionalaren mantenua, aisialdirako esparrua izan, etab. Europar Batasunak onartu egin du “eremu hirituaren hedapenak herriko azpiegiturak garestitzen dituela, trafikoa eta energia kontsumoa haunditu eta ingurugiroan kalteak dakartzala”. Aurrerago honelako garapena “garapen sustengarriaren kontra doala” dio. (4)

Gure herri eta hirietan gertatzen ari den eremu hirituen hedapen geldiezin honek estatu batuetako urbanizazioetan dauka oinarria. Han hiri zabalak bultzatzen dira, familia bakarreko etxebizitzaz osatutako auzoak, eta komertzio-aisialdi esparru erraldoiak hiri inguruan, kotxez hurbiltzea behartzen dutenak. “Bizi maila handitzen den heinean espazioaren erabilpena handitu egiten da. Eremu hirituaren hedapenak, espazio eraikituarenak, nekazal eta naturguneak desagerrarazteaz gain hidrokarburoen kontsumoa handitzen du negutegi efektua larriagotuz. Merezi du, Amerikako hirien erdialdeen dagoen giza eta hirigintza degradazioa ikusita, gogoeta txiki bat egitea eredu honi jarraitzeak gure bizimoduan eta bizi mailan izango duen eraginari buruz”. (5)

Plan honek orain landak diren lekuetan auzo berriak eraiki nahi ditu aipatutako kalteak sortuz. Altsasuk baditu, gaur egun, hiri inguruko zenbait auzo nekazal eta baso eremutan kokatuak: Baikolar, Zuntaipe eta Amezitia. Eraikuntza hauek, dena den, bakarka eta modu ez uniforme egin direnez, paisaian sortzen duten eragina ez da oso larria.

Plan berriak, ordea, herritik aldenduak dauden nekazal eremuetan eraikitzea proposatzen du. Hau da nolabait Idiazazpiren kasua, eta batez ere Larresalerako aurreikusten den etxe adosatuen urbanizazioarena. Azken zonalde hau hirigunetik erabat aldendua dago eta, gaur egun, ez du inolako azpiegiturarik errepidexkaren bat kenduta. Hau da, hain zuzen ere, udaletxeak ematen duen arrazoia, zenbait auzokidek eskatutako urbanizazioari baimena emateko.

Bestalde, bizileku auzo honetan familia bakarreko etxebizitzak eraikitzea proposatzen da. Mota honetako etxeak espazio handia betetzen dute eta auzoko kaleko giroa erabat galtzen da. Gura proposamena adosatu eta 2, 3 eta 4 altuerako pisuen blokeak nahastean datza. Modu honetan auzoari bizitasuna ematen zaio eta zonalde hirituaren gehiegizko hedapena eragozten da.

Ulaiarren modu irregularrean gertatzen ari den industri garapenak ere dakar zonalde hirituaren hedapena nekazal eremuetara. Alde batetik trazaketa berriko autobiak, bestetik tailer eta fabriken eraikuntzak N-1 eta Etxegarateko autobide berriaren artean kalte handia sortzen ari dira zonalde honetan. Udal planak ez du honetaz ezer aipatzen, beraz, beldur gara ez ote den modu irregularrean eta antolamendutik kanpo egiten ari.

Modu berean eragingo luke txabiske deituriko nekazal eraikuntzen arautze berriak. Gaur egun, dagoeneko, horrelako eraikuntzek paisaian nahiko kalte egiten badute ere, “etxebizitzak” eta kotxeak landetara hurbilduz, etorkizunean kaltea handitu egingo da. Eragilea Udal plan berriak dakarren txabiskeen ordenantza da. Horrek landetan nekazal helburuetarako baino gehiago bigarren etxebizitzarako erabili daitezkeen txabolen eraikuntza baimentzen du. Modu honetan, gaur egun, nekazaritzarako lanabes eta produktuak gordetzeko lekua eraiki nahi duenak arauak jarraitu beharko ditu txalet txiki modukoa eraikitzeko, honek dakarren kostu ekonomiko eta ekologikoarekin.

Gainera, landetan aisialdirako eraikuntzak egiteak lurzorua garestitzea ekar dezake. Hau beste oztopo bat izango da lursail hauek nekazaritzarako erabiltzeko, zeren nekazaritzarako lursaila erosi nahi duenak oso prezio altuan egin beharko baitu.

2.3. Industrializazioaren hazkundera:

Gaur egun, Altsasuk baditu industrialdeak Ibarrea, Txunkai, Lastai, Errekabitate, Ondarria eta Isasian. Hirigintza plan berriak industrialde berriak sortzea proposatzen du Suhiltzaile, Errekabitate, Zangitu, Dermau eta Kaputxinosetan, baita Isasia handitzea ere. Denetara 425.000 m².

Modu honetan, Altsasu bezalako herri ertain bati inguru hiperindustrializatua egotzi nahi zaio kontutan hartu behar da inguruko beste herri batzuk, Olazti eta Etxarri kasu, badutela ere sare industrial garatua.

Gainera, nahiz eta partiduak hauteskunde aurreko garaian bestelakoak esan, udalaren industrializazio asmoa handikeriatan erori da, joan zen udan Zangituk aurreikusitako industrialdean Gonvarri enpresako makrofaktoria jartzeko saiakerak sortu zuen iskanbilak argi uzten duenez. Zangitu oso-osoan bete behar zuen faktoria zen (272.333 m²), automoziorako txapa mozketara aritu behar zena. Faktoria hau jartzeko baldintza jabe guztien baimena lortzea zen, bestela enpresak beste leku batetara joateko asmoa zuen.

Azkenik, jabeek, asanbladan bilduta, beraien lurak ez saltzea erabaki zuten eta enpresa Subizara joan zen. Hau dela eta, udaleko 3 talde politiko indartsuenak [prentsaurrekoan](#) “Gonvarriren antzeko enpresa bat Altsasun kokatzeko konpromisoa” eskatu zion Nafarroako Gobernuari. Jabeen saldu ez nahiaren aurrean holako erantzuna eman zuten: “Gobernuak Plan Sektoriala tramitera eraman eta lurzoruak desjabetu izan balitu, hitzordu zuen legez, orain ez litzateke beharrezkoa izango jabeen baimena”. [\(6\)](#)

Alabaina, ez Altsasun, ezta Sakanan ere, ez dago langabezi haundirik. Altsasuk enpresetako lan eskuaren parte bat langabezi gehiago duten inguruko zonaldeetako langileekin betetzen da.

Langabezi handiagoa jasotzen dutenak herriko emakumeak dira. Zonaldeko emakumeen langabezia gizonena baino 3 aldiz handiagoa da (Altsasuk INEMen 550 emakume inguruk dute izena emana). Badirudi egoera honi konponbidea ematen ari zaiola, hala adierazten du adibidez, orain dela gutxi Sakanako industri metalurgikoan 24 emakumeen lanpostu eskaini izanak.

Horregaitik, udalak temati eskatzen ari den industrializazioaren hazkundera ez dugu beharrezkotzat jotzen. Herriko sare industrial handitu aurretik zenbat eta zein motatako lanpostuak behar diren aztertu beharko litzateke. Bi baldintza hauek bideratu beharko lukete zenbat eta zein motatako enpresak zabaldu. Bestalde, gaur egun dauden enpresetan emakumeei eman ahal zaien lekua ere aztertu beharko litzateke.

Gainera, garrantzitsua da herriko lurzoru industrial herrian bertan sor daitezkeen enpresetarako lagatzea. Gaur egun, badira herri barruan zenbait tailer eta enpresa txiki, agian etorkizunean industrialde berriak kokatu nahiko luketenak. Hau herriarentzat onuragarria denez, horrelako egoeratarako lurzoru erreserba egina egon beharko luke. Beraz, beste eskualdeetatik datozen enpresa gizonen lanpostu berrien beharrezko dauden beste kokaleku batzuk bilatzea aholkatu beharko litzateke.

2.4. Eraikuntzaren hazkundera:

NASURSAK, “Navarra de Suelo Residencial” enpresa publikoak egindako ikerketaren arabera, Altsasuk plan hau onartzerakoan “293.583 m² izango litzateke eraikigarri, beraz 1.816 etxebizitza eraiki ahal izango lirateke (471 familia bakarrekoak, 178 dentsitate baxukoak, 382 altukoak eta 785 bereizi gabe)”. [\(7\)](#) Beraz, plan honen arabera hurrengo urteetako etxebizitzaren eraikuntza izugarri handituko zen. Badirudi herriko eraikuntza enpresek udalean presio egin dutela eraiki ahal izateko lurzoruak gehitzeko eta, horrela, beraien etekina handitzeko.

Modu honetan, industrialde eta eraikuntzarako lurzoru haunditzean, hurrengo urteetan herriaren lurzoru hititua eta biztanle kopuruak gora egingo du. Altsasun enpresa berriak koka daitezke eta beste eskualdeetako lan eskua behar izan dezakete. Eraikitzeko aukera egongo denez, langile horietatik askok herrian bizitzen geldituko dira. Berrero ere, frankismo garaiko garapen industrialak sortu zuen egoera berean egongo ginateke: herria desegituratua eta integrazio arazoak duten kanpotar asko.

Noski, Fundamento Orain Taldeko kideak ez gaude kanpotarrak herrira etortzearen kontra. Baina gure ustez inork ez luke bere etxea laga beharko ekonomi edo lan arrazoiengatik. Enpresak izan beharko lukete lan eskuaren arabera kokagunea topatu beharko luketenak, langabezi handia dauden lekuetan hain zuzen ere. Herrian bizi diren biztanleak hala nahi izan dutelako izan dadila, beste inolako inposaketarik gabe.

Bestalde, eraikitzeo aukera zabal honetaz aparte, udaleko datuen arabera 700 etxe inguru daude hutsik herrian. Hau da, gutxi gora behera dauden etxeen herena hutsik daude. Portzentai hau hurbileko hirietan baino askoz ere haundiagoa da. Adibidez Gasteizen 250.000 biztanle inguru dituen, 8.812 etxebizitza daude hutsik, izen bereko plataformaren datuen arabera.

Kasu askotan etxebizitza berrien eraikuntza berak hustuarazi egin ditu besteak. Altsasuko etxebizitza berri hauek etxea duten familiek erosten dituzte etxez aldatzeko. Eta askotan uzten duten etxe hori hutsik lagatzen dute, ez alokatu ezta saltzeko asmoarekin. Eraikuntza berri hauek ez dituzte askotan 1. etxebizitzaren bila dabilzan gazteek bultzatzen, espekulaziorako dirua inbertitu nahian dabilzatenak baizik.

Bestalde, eraikitzeo grina honek Euroaren moneta aldaketarekin zerikusia izan dezake. Badirudi, aldaketa honek beldur apur bat ematen diela inbertsore txiki eta ertainei, eta ez dutela sinesten euroarekin beraien diruak balio bera izan behar duela. Horregatik balio ziurreko inbertsiontara jotzen da eta ziuurren artean, seguraski ziuurrena, pisu eta etxe berriena egongo da. Eta etxe hauek, espekulatzeko, besterik behar ez direnez, seguraski herriko etxebizitza hutsen kopurua haunditu egingo dute.

Fundamento Orain Taldearen ustetan, etxebizitza berriak eraiki ordez, hutsik daudenak konpondu eta erabili beharko lirake. Badakigu gai hau leku askotan hitz egin dela, baita Altsasun ere, hala eta guztiz ere, etxebizitza hutsik dutenek udaleko zergan gehiago ordaindu beharko luketela pentsatzen jarraitzen dugu. Honela, eta kontzientziario lanarekin, etxe hauek asko alokatu edo saldu egingo ziren.

Etxebizitza berriak eraikitzeo irispide batzuk jarraitu beharko lirake. Lehenengoa, herrian dauden etxebizitzak erabiltzea, ez laga etxeak hutsik. Hau beteta eta oraindik benetako etxebizitza beharra balego, etxebizitza berriak herriak eraikitzeo dituen zonaldeetan egin. Eta bakarrik bi urrats hauek bete ondoren, iruditzen zaigu eman daitekeela baimena orain arte eraiki ez den zonaldeetan eraikitzeo. Eta beti ere herriaren bene-benetako beharren arabera, kontu haundia izanik etxebizitza duinaren eskubidearekin inork espekulatu ez dezan.

Badirudi, gainera, eraikitzeo aurreikusitako zonalde hauek egitura, berriz ere, uniforme izan behar duela: kale luze eta zuzenak, etxebizitza bloke edo familiabakarreko etxe berdin-berdinekin. Honen arriskua monotonian erortzea da, nahiz eta blokeak txikiagoak izatean, ez izan zabalguneko zenbait tokitan bezain nabaria. Horregatik, interesgarria izan daiteke bakoitzak bere etxebizitzaren eraikuntzaz arduratzea, horrela denak berdina izan ez daitezkeen. Hau posible egiteko, partikularrak eta partikularren taldeak (kooperatibak) eraikuntzaren erabakietan eta Altsasuko hirigintzan parte hartzeko behar diren arauak eta laguntzak eman beharko lirake.

Modu berean, sortu behar diren etxebizitzaren zonalde berri hauek dagoeneko eraikita daudenekin erlazioatuak egon beharko lukete. Modu honetan ez ziren zonalde isolatuak bihurtuko eta auzokide berri eta zaharren arteko harremana biziagoa izango litzateke. “Horrek herriaren kanpoaldeko auzoak hobetuko litzateke eta horrela errazago izango litzateke eraikitzen diren momentu beretik bizitasuna eta dibertsitatea izatea”, Iruñeko emakume eta hirigintza jardunaldietan ondorioztatu zen bezala. (8) Modu honetan, garrantzitsua iruditzen zaigu Zelai kalea eta Arkangoako zabalgunea izango denaren artean dauden kalek zabaltea.

Planak ukitu beharko lukeen beste puntu garrantzitsua Alde Zaharraren zaharberritzearena da. Alde honetan etxe huts zahartu eta erortzeaz asko daude. Modu honetan alde zaharrak benetako beharrezko jasan du, biztanle kopurua gutxitu egin da eta etxe askok zaharberritzeko premia haundia dute. Gainera, etxe zahar asko bota eta pisuen blokeak eraikitzen ari dira. Ondorioz, herriaren zonalde hau desegituratzen ari da, bere ohizko itxura eta egitura erabat galduz.

Horretarako, Altsasuko Udal Planak laguntzak eskaini beharko litzateke etxe zaharrak zaharberritzeko. Bestela auzo honen itxura behin betirako galduko da.

2.5. Kotxeendako azpiegituren hazkundera:

Kotxeen erabilpenari dagokionez, nahiz eta Altsasu herri txikia izan, eta edozein distantzia oinez egiteko modukoa, kotxea gero eta gehiago erabiltzen da. Horrela, gure kaleetako zenbait puntutan ordu zehatz batzutan auto-ilara txikiak eta kotxe aparkatuen kopurua normalean baino haundiagoa aurkitu ditzakegu. Hau omen da arrazoia udalean dauden taldeak etengabe kale, bide eta aparkaleku berriak proposatzen ari diren, gehiegi trafikoa ekiditeko edo.

Baina azpiegitura gehiago egiteak ez dirudi kotxeen gehiegizko erabilpena murrizten duenik, ezta trafiko arazoak konpontzen dituenik. Eragina erabat kontrakoa da. Zenbat eta azpiegitura gehiago eta haundiagoak eraiki gero eta trafiko gehiago dago eta kotxe partikularren erabilpena hazi egiten da. Gobernuak emandako datuen arabera “azken 10 urteotan trafikoa % 50 hazi da Nafarroan”. Hain zuzen ere, urte hauetan autobide eta bide azkar berrien eraikuntzak gora egin du. Horrela, Sakanan “Iparraldeko autobidean 1999an igarotzen zen automobil kopurua 12.200tik 13.500ra igo zen, hau da %11ko hazkundera izan zuen”. (9)

Joera honek herria itxi egin lezake, automobilendako hainbat errepide eta eraikuntza itota. 1990an Europako Batzordearen txosten batean “Europar trafikorearen edozein hazkundera kaltegarri izateko mugara heldu da. Ondorio ezkorren batuketak deuseztatu egiten ditu trafikorearen hazkundera ekar lezaken aberastasuna, efizientzia, konforta eta garraiatzeko erraztasuna” zioen. (10) Gure ustez, udala oker dago trafiko arazoak bide berriak egiten konpondu nahi dituenean.

Fundamento Orain Taldean iruditzen zaigu gure kaleetan kotxeen kopurua ez igotzeko beharrezkoa dela kotxe eta oinezkoen arteko oreka lortzea. Herrian kotxea ahal den gutxien erabiltzea bultzatu behar da, horretarako behar den kontzientziario kanpainaren bidez. Automobilaren abiadura ere murriztu beharko litzateke. Honetarako neurri batzuk proposatu genituen Altsasuko egoera ekologiko eta hirigintzari buruzko txostenean, Gandino eta Manduettiren lanetan oinarrituta. (11) Horien artean kalearen zenbait lekuetan galtzada horizontalean desbideratzea, galtzada igotzea zebra-bideetan abiadura moteltzeko edo zoru zimurra jartzea alde zaharrean egin den bezela.

Eztabaida gehien sor dezakeen gaia Hegoaldeko Sarrera Plana da. Gai honetaz asko hitz egin zen hauteskunde aurreko garaian eta azken boladan ahaztuta omen dago. Hirigintza Planak ez du ezer aipatzen gai honi buruz.

Jakin izan dugunez “Altsasuko Hegoaldeko Sarreraren alternatiben ikerketa” txostenak hiru aukera planteatzen ditu:

1. A alternatiba, apeaderoaren trenbide azpian errotonda bat proposatzen du. Errotonda honetatik bi bide aterako lirateke, bata alde zaharreruntz eta bestea zabalgunera. Udalak alternatiba hau onartu du eta hirigintza planeko plano eta aurreikusitako ekintzetan azaltzen da.
2. B alternatiba suhiltzaileen egoitzan parean errepide zaharretik aterako litzateke eta alde zaharra inguratzen duen kale batean bukatu. Kale hau hirigintza arauetan agertzen da.
3. Bi C alternatiba daude, biak antzekoak. C1-k Ondarriarako sarrerako errepidea luzatzea proposatzen du ibaiaren zubi baten gainetik pasatuz, Zangituko balizko industrialderako sarrera baten ondoren trenbide gainetik zubi batetik jarraitu, alde zaharreko kale berrietara heltzeko. C2-a autobideko lotura errotondan jaiotzen da, eta biadukto luze baten bitartez Ondarriako industrialde eta ibaiaren gainetik pasatuz Zangiturekin lotzeko sarrera izango luke eta azkenik aurrekoa bezala jarraituko luke.

A alternatiba Altsasuko hirigintza planen dagoenez, bi bide hauek eta lotu behar dituen etxebizitzak batera egin beharko litzateke eta ez errepidea lehenago, inora ez dijoan bideak eginez.

Beste bi alternatibek ez dute guretzako sentzurik. Alde batetik, B alternatibak ez du inolako sarrera arazoa konpontzen, eta bestetik C alternatibak Zangitu industrialdearen eraikuntzaren menpe daude eta esan bezela hau ez da inolaz ere beharrezkoa.

Eztabaida sortu duen beste gai bat kamioien aparkalekuena da. Azpiegitura hau eta bere kokalekua Udal Planean agertzen dira. Fundamento Oraindik uste dugu gai hau gehiago eztabaidatu beharko litzatekeela. 99ko abuztuko txostenean aipatzen genuen bezela Etxarri Aranaz eta Olaztiko biztanleen arabera kamioiendako egindako aparkalekuak oso gutxi erabiltzen dira.

[Udal planaren puntu zehatzera pasatu](#)

Orrialde honek hemen zegoen: <http://www.sindominio.net/fundamento/index2.php?I=eusk/p>

Azken modifikazioaren data: 2004/4/1



Web honek 'Creative Commons 2.0 Reconocimiento-CompartirIgual' lizentziapean dago
(ikusi: <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/es/deed.es>)

[Imprimatu](#)

[E-mailez bidali](#)

Alegazio Altsasuko Udal Planari (2)



Ald planaren kritika orokorra bueltatu

- [Altsasuko Udal Planaren zenbait puntu zehatzei buruz egindako kritika.](#)
 - ◆ [Industrialedak.](#)
 - ◆ [Domingo Lumbier.](#)
 - ◆ [Hiringuruko auzoak eta Babes Ofizialeko Etxebizitzen beharra.](#)
 - ◆ [Beste zenbait hiringuruko auzo \(Baikolar, Zuntaipe eta Amezitia\).](#)
 - ◆ [Idiazazpi eta Larresal.](#)
 - ◆ [Eraikuntza aurreko urbanizazioa.](#)
 - ◆ [Lur publikoa erabiltzen duten lurrazpiak.](#)
 - ◆ [Txabiskeak.](#)
 - ◆ [Euskaldunak baztertzen ditu.](#)
- [Ondorioak eta proposamenen laburpena.](#)

3. Altsasuko Udal Planaren zenbait puntu zehatzei buruz egindako kritika:

Atal honetan gure ideiarekin bat egiten ez duten puntuei buruzko kritika egingo da, beti ere aurreko atalean landutako orokortasunaren barruan. Argudioaren antolaketa egiteko orduan, elkartu egin ditugu atal berean antzeko arazoa duten gaian nahiz eta Hirigintza Arau Bereziak deitutako dokumentuan artikulatu ezberdinetan agertu.

Modu honetan Altsasuko Hirigintza Planari 9 alegazio partzial egin nahi dizkiogu. Alegazio hauek aurreko atalean aurkeztutako alegazio orokorra osatzen dute.

3.1. Industrialdeak:

Hirigintza Arau Bereziak dokumentuko 10. orrialdean Altsasuk gaur egun dituen industrialdeak aipatzen dira: Ibarrea, Txunkai, Lastai, Errekabitarre eta Ondarria, hain zuzen ere. 12. orrialdean Isasia industrialde pribatua aipatzen da. Bitartean, Ulaiarren errepide garraioan aritzen diren zenbait tailer eraikitzen ari dira. Azken zonalde hau ez da planean aipatzen eta horregatik ea arautu gabeko "ezkutuko industrialde" berria bihurtuko den beldur gara. Gure ustez ez zen laga beharko Ulaiarren, landa eremua izanik (nahiz eta gero eta garraio azpiegitura gehiago egon), gehiago eraikitzen.

Bestalde, 60, 62,73, 75, 77, eta 79 orrialdetan tailerrak eraikitzeke beste leku batzuk proposatzen dira. Tokiak honako hauek dira: Suhiltzaileen ingurua (36.779 m²), Errekabitate (11.470 m²), Zangitu (272.333 m²), Dermau (69.688 m²), Kaputxinoak (23.284 m²) eta Isasiaren handitzea (11.846 m²).

Gure iritziz, Altsasun ez da beharrezkoa industrialde berririk eraikitzea. Herrian dagoen langabetu kopuruak ez du enpresa gehiago eskatzen. Eta auzokideen inizatibak gaur egun industria daukaten lekuetatik gertu kokatu daitezke, hala nola Suhiltzaile, Errekabitate, Dermau, Kaputxinoak, eta Isasian. Honekin lortzen den lurzoru industrial librea nahiko handia da eta tentuz banatu beharko litzateke ez kolapsatzeko.

Ondorio bezala ateratzen duguna hau da, Zangitu ez dela inolaz ere industrialde bezala erabili behar. Burunda ibaiertza nahiko izorratuta dago herriaren leku gehienetan, horregatik oso garrantzitsua da Zangitu zaintzea. Gainera, ekoizpen handiko nekazal eremua da (Nafarroako Gobernuaren arabera) eta agian etorkizunean laborantzarako erabili beharko da.

3.2. Domingo Lumbier:

Domingo Lumbierreko antolaketa aipatutako txostenaren 18 eta 19. orrialdetan agertzen da. Bertan, bizileku eta erabilpen bateragarriendako (dotazioak, hirugarren sektorea, merkataritza eta aparkalekuak lurrazpian aipatzen dira) kalifikazioa ematen zaio. Behekoa gehi beste lau solairu eraikitzeke baimena ematen zaio, alde zaharrean (behekoa + beste 2 solairu + ganbara), Donibane kale eta frontoian (behekoa + beste 3 solairu) eta baita Intxostian (behekoa + 3 solairu leku batzuetan eta bestetan behekoa + 4 solairu) baino gehiago. Domingo Lumbierren 84 etxebiz/Ha eraikitzea baimentzen da, honek 75 etxebizitza eraikitzea lekarke, nahiz eta datu hau txostenean ez zehaztu. Eraikuntza dentsitate hau Intxostian eraiki behar den zonalderako aurreikusten denaren antzekoa da. Azkenik, unitate honetan dauden eraikuntza katalogatuak deskatalogatu egingo dituzte.

Fundamento Orain Taldearen iritzia gai honi buruz guztiz ezaguna da. Iazko udaberrian sinadura bilketa egin genuen honako puntu hauek eskatuz:

- Domingo Lumbier eskolak mantendu eta berreskuratu, eraikuntza dotazionalerako utzi, gela zaharrak konponduz, bertan Labaderon edo Gure Etxean egin ezin daitezkeen jarduerak egiteko.
- Inguruko lurak berdegune eta aisileku bezela utzi, herrian oso parke gutxi daude eta.
- Herritarrek herriaren hirigintza erabakietan parte har dezatela eta hau hirigintza plan orokorrean islada dadila.

Bi hilabetetan herritarren 488 sinadura jaso genituen. Gure ustez, hau arrazoi nahikoa da zonalde honetako plana berrikusteko eta etxebizitzak hirugarren sektorea, merkataritza gunea eta aparkalekuak baztertzeke. Lurzoru honen kalifikazio bakarria dotazionala eta berdegune eta aisialdirakoa izan beharko luke, herriak horrela behar baitu.

Domingo Lumbierreko eraikuntza berak badu behar adina kultur balio, bertan, zaharberritu ezker, Kultur Etxea egiteko. Udalak egin nahi duen “esparru eszenikoa” ea bertan egin ahal daitekeen ere aztertu beharko litzateke. Iruñean egindako emakume eta hirigintzari buruzko jardunaldietan ondorio berberera heltzen ziren, hala, “kultur, giza edo kirol esparruak eraikuntza huts edo gutxiegi erabilietan kokatzea, horrela hauek berreskuratu eta auzoendako ekipamendu eskuragarriak lortzea” proposatzen du. [\(12\)](#)

3.3. Hiringuruko auzoak eta Babes Ofizialeko Etxebizitzen beharra:

Txostenean hiringuruko auzoetaz hitz egiten denean, aipatzen da eraiki behar diren etxebizitzetaz gutxienez %15-a Babes Ofizialekoak izan behar dutela. Kasu guztietan, auzo hauek erdialdetik urruti daude eta bertan eraiki behar diren etxebizitzak familia bakarrekoak eta gutxi dira.

Zehazki, auzo hauek Bentzelai (txostenaren 29. orrialdean), Karbonilla (32. or) eta Txunkai A (33. or) dira. Ez da inon aipatzen zenbat etxebizitza eraiki behar diren, baina unitateen azalera eta etxebizitza dentsitatea kontutan hartuz eta suposatuz, ohi den moduan, eraikitzaileek portzentai minimora murriztuko direla, Babes Ofizialeko 8,5 Etxebizitza besterik ez dira ateratzen.

Nafarroako Gobernuak Altsasuko aurreko Udal Planak atzera bota egin zituen zehaztu gabe zegoelako zenbat babes ofizialeko etxebizitza eraiki behar ziren. Eta, gainera, bere kopurua ez zela 170 baino txikiagoa izan behar. Beraz, ez zaigu bidezkoa iruditzen Gobernuak plan hau onartzea babes ofizialeko etxebizitzaren kopurua zehazten ez duen bitartean eta uste dugu eraikuntza berriak egin behar diren auzune guztietan zehaztu beharko litzatekeela babes ofizialekoak izango diren etxebizitzaren gutxiengo portzentaia.

3.4. Beste zenbait hiringuruko auzo (Baikolar, Zuntaipe eta Amezti):

Hiru auzo hauetan beheko solairua gehi altuera bateko familia bakarreko etxebizitzak egin daitezke planaren arabera.

Baikolarren kasuan (txostenaren 13. orrialdean) lurzorua abeltzaingorako kalifikatua zegoen, baina arau berriekin erabilpen hau aldera batera laga eta “etxebizitza eta erabilpen bateragarriendako” kalifikazioa emango zaio. Urbanizazio proiektua derrigorrezkoa izango da eta urtebeteko epea dago Plan Berezia egiteko eta beste urtebete martxan jartzeko. Gainera plan honek fatxada, teilatu, etab. nolakoak izan behar duten agindu dezake. Baimendutako etxebizitzak familia bakarrekoak dira eta auzo osoa lursail txiki eta laukitan banatuta dago. Etxebizitzaren gehiengo dentsitatea 15 etxebiz/Ha-koa izan daiteke.

Honek granjak botatzea eta txaleten eraikuntza lekarke. Dauden etxebizitzetatik gertu dauden granjak kentzea ondo iruditzen bazaigu ere, zonalde honetan familia bakarreko etxebizitzak eraikitzeak paisaia ondo iruditzen bada, ohi den bezela. Horregaitik, gure proposamena zonaldean etxebizitza gehiago ez eraikitzea da eta gaur egun etxebizitzaren artean dauden zuhaitzak mantentzea.

Zuntaipe eta Amezti, gaur egun, etxebizitzetarako kalifikatuta dago. Aurreikusitako etxebizitzaren dentsitatea 15 etxebiz/Ha-koa da eta planoan lursailak gaur egun dauden bezela agertzen dira. Beraz, badirudi auzo hauen itxura ez dela gehiegi aldatuko, benetan pozten gaituena.

3.5. Idiazazpi eta Larresal:

Idiazazpi herriaren kanpokaldeko zonaldea da, herritik etxebizitza adosatuen lerro batez bereiztua. Bertan familia bakarreko 27 etxebizitza egin nahi dira, baita lorategi eta berdeguneak ere.

Fundamento Orain Taldeak ez du uste zonalde honetan eraiki behar denik, eta herri gunetik kanpo dagoen zonalde bezela hartu beharko litzatekeela. Horrela, Altsasuko biztanleak hemen egin ahal izango litzateke beraien baratzak, gaur egun bezela. Horretarako, edo dagoen moduan laga edo lursailak zatitu eta Iruñean dauden amankomuneko baratzen antzekoak egin daitezke, adibidez.

Larresal, izenak berak dion modura, larrez eta basoz osatuta dago, etxebizitzetatik urrun. Hemen 57 etxebizitza, berdegune eta esparru dotazionalen bat eraiki nahi dute.

Herritik eta eremu hirituetatik urruti dagoenez, Larresalen ez eraikitzea eta eremu hirituen zerrendatik kentzea eskatzen dugu.

Altsasuko udal planean badaude nahiko zonalde hurrengo urteetan behar diren etxebizitza eraikitzeko. Horregaitik, auzo hauetan etxebizitzarik ez egitea ez du hauen kopurua gehiegi murriztuko, baina bai kalteak txikituko dituela. Iruñeko emakume eta hirigintza jardunaldietan hau honela azaltzen dute: “Auzo isolatuek egindako eragin kaltegarriak eragotzi nahi dira. Mendillorri auzo hauetako adibidea izan daiteke. Bertan auzokideak hainbat urteetan lurra kolonizatu beharko dute, hiria sortzea lortu arte eta, gainera, bertako biztanleen ezaugarriak uniformeak izaten dira”. [\(13\)](#)

3.6. Eraikuntza aurreko urbanizazioa:

Etxebizitzaren eraikuntza jasan behar duten zenbait unitateetaz diharduen kapitulu askotan (adibidez, Intxostiako Hirigintza Arau Partikularren 17. orrialdean) urbanizazio lanak eraikuntzarekin batera edo lehenago egin daitezkeela esaten du.

Hau ez da batere logikoa, zeren lehenengo urbanizatzen bada eta gero urteetan ez bada ezer eraikitzen, lurzoru zatiak geldituko baitira hutsik baina dagoeneko urbanizatuak. Horrelako lurak ez dute beste ezertarako balio eta bertan zerbait eraikitzen den bitartean ingurugiroan eta paisaian kalte egiten ari da. Bestalde, lurzoruak urbanizatzeak (kaleak eta espaloiak egitea) etxebizitza eta hirigintzaren gehiegizko garapena bultzatzen du, etekina ateratzen duten bakarrek eraikitzaileak izanik.

Gure ustetan kaleen urbanizazioa eta eraikuntza aldiberekoak izan beharko lukete.

3.7. Lur publikoa erabiltzen duten lurrazpiak:

Txostenaren zenbait kapitulak plaza eta berdeguneen azpian lurrazpi amankomunak eraikitzeko aukera aipatzen dute. Lurrazpi hauek pisu, bloke edo etxebizitza adosatuen jabeak erabiliko lituzkete. Honen adibide bat, txostenaren 35. orrialdean agertzen dena, Otadiko Kristo Deuna eraikuntza unitatearena da. Artikulu honetan “lurzoru publikoa den berdeguneen azpian garaje amankomunak egin daitezkeela” dio.

Esan beharrik ez dago garajeen gainean ezin direla egin berdegune dezenterik, hau da, tamaina ertaineko zuhaitzekin, hauek ez luketelako lekurik izango bere sustraiak errotzeko. Kasu horietan plazak hormigoizkoak izan behar dute (ikusi bestela Amandrea Plaza). Horregatik horrelako lurrazpirik ez egitea proposatzen dugu.

Bestalde, lurrazpiak egin aurretik lekuaren ikerketa geologikoa egin beharko litzateke, geruza freatikoaren goi eta ohizko mailak ezagutzeko. Ezaguna da herriko zenbait lurrazpitan ura ateratzeko motobonbak etengabe martxan eduki behar dituztela. Honek energiaren galera, zarata eta geruza freatikoaren desbiderapena dakar, eta ondorioz ingurugiroarekiko eraso.

3.8. Txabiskeak:

Lurzoru ez hirituaren atalean Txabiskeei buruzko Ordenantza, udaleko plenoan 99-12-29an onartutakoa, agertzen da hitzez hitz. Ordenantza honen arabera txabiskeen ezaugarriak honako hauek izan behar dute:

- Eraikuntzaren azalera maximoa 30 m²-koa gehi 15 m² portxearena.
- Obrako proiektu ofiziala eduki behar du.
- Egin ahal izateko lursailaren gutxienezko tamaina 400 m²-ko izango da lursail zatiketa egina ez den lekuetan, eta 900 m²-koa egina dagoen lekuetan.
- Solairu bakarra izango du, fatxada kolore argiz margotuko da, teilatua bi uretara izango da, teila lur kolorekoa eta leiho eta ateak zur barnizatuzkoak.
- Komunik balego, beste eraikin batean egon beharko luke.

Honetaz gain, ordenantzak dio, bota egingo direla obrazkoak ez direnak eta txabiskeetatik kanpo dauden nekazal lanabesak eta txatarrak kenduko direla. Bukatzeko, lanabesak gordetzeko eraikuntzak obrazkoak eta gehienez 6 m²-koak izan behar dutela dio.

Modu honetan lurra lantzeko ezertarako balio ez duten eraikuntzak baimentzen dira. Eraikuntza hauek aisialdirako eginak daude, nolabait, asteburuetarako bigarren etxebizitzak dira. Honela landetan zonalde sasihirituak sakabanatuta agertzen dira, eragina paisaian eta nekazal guneen desegituraketan dakarrelarik. Bestalde, ordenantza betetzen baldin bada, gaur egun laborantzarako erabiltzen diren eraikinak, asko eta asko material birziklatuekin egindakoak, bota egingo lituzkete.

Horregatik proposatzen dugu ez arautzea txabiskeak zein materialekin egin behar diren, horrela material birziklatuekin egin ahal izateko. Gure ustez ordenantza hau nekazal beharretako erabiltzen diren eraikuntzak arautu beharko lituzkeela bakarrik eta funtzio hori betetzen ez dutenak udal zerga handiagoekin zigortu beharko zirela.

3.9. Euskaldunak baztertzen ditu

Herritarrei aukera gutxi eman baldin bazaie plana egiteko orduan, benetan baztertu egin den taldea euskaldunena izan da. Hauek ez dute ezta aukerarik izan plana beraien hizkuntzan aztertzeko. Horregatik, plana onartu aurretik euskarazko bertsioa erakusketa publikoan egon dadila eskatzen dugu, legeak arautzen duen legez. Horrela euskaldunek, proposatzen den plana aztertu ondoren, nahi dituzten alegazio eta emendakinak egin ahal izango dituzte.

4. Ondorioak eta proposamenen laburpena:

Aurreko ataletan esan dugun bezala, hau Altsasuko Udal Planari bere orokortasunean egindako alegazioa da, baina baditu ere 9 gai zehatzei egindako emendakinak ere. Beraz, bai orokorrean, bai alegazio partzialak eztabaidatzea eskatzen dugu.

Alegazio orokorrak plana egiteko prozesuan herritarren parte ezan du bere oinarria. Baita ere, bere ikuspegi desarroilista, Altsasu erraldoia industria, eraikuntza eta garraio azpiegituz gainezka bultzatzen duena. Planaren garapenean herritarrek ez dute ia parterik hartu, ez zaie galdetu ea zein herri motatan bizi nahi duten. Horrela, Altsasuko oso biztanle gutxiren erabakia izan da plan hau, politiko eta enpresariena, hain zuzen ere.

Orokortasunaren alegazioa Altsasuko Udal Planaren kritika orokorrari buruzko kapituluaren agertzen da. Kapitulu hau honako ataletan banatzen da: Herritarren parte hartze eza, zonalde hirituaren landetara hedapena, industrializazioaren hazkundera, eraikuntzaren hazkundera eta kotxeendako azpiegituzen hazkundera.

Alegazio partzialak hurrengo kapituluaren “Altsasuko udal planaren zenbait puntu zehatzei buruz egindako kritika” lantzen da eta 9 alegazio partzial ditu, hurrenez hurren:

- **Industrialdeak:** Sakanan langabezi gutxi dago, beraz ez dira enpresa berri askoz gehiago behar. Horregatik Zangituko industrialdea ez egitea eskatzen dugu.
- **Domingo Lumbier:** zonalde hau dotazio eta berdegunerako erabiltzea eskatzen dugu, etxebizitzarik beretan ez eraikitzea eta eskola zaharrak auditorium bezala erabiltzeko aukera aztertzea.
- **Hiringuruko auzoak eta babes ofizialeko etxebizitzaren beharra:** eraiki behar den babes ofizialeko etxebizitzaren kopurua auzo guztietan zehaztea.
- **Hiringuruko beste auzoak (Baikolar, Zuntaipe eta Ameztia):** auzo hauen itxura mantendu dadila eta ez daitezela eraiki familia bakarreko etxebizitza pila eta berdin-berdinak.
- **Idiazazpi eta Larresal:** dauden moduan mantendu daitezela eta ez dakion eman urbanizagarri kalifikazioa.
- **Eraikuntza aurreko urbanizazioa:** kaleak eraikitzen hasi aurretik egiteak paisaia eragin kaltegarria sortuko luke eta gainera, eraikuntza bera bultzatuko luke. Horregatik urbanizazioa eta etxebizitzaren eraikuntza batea egitea eskatzen dugu.
- **Lur publikoa erabiltzen duten lurrazpiak:** lurrazpiko eraikuntzak eta zuhaitzdun berdeguneak bateratzea ezinezkoa denez, lehenengoak ez egitea proposatzen dugu. Lurrazpian eraiki aurretik maila freatikoa azterketa egitea ere eskatzen dugu, horrela ez litzateke beharrezkoa izango motobonbak erabiltzea.
- **Txabiskeak:** txabiskeen ordenantza ez dago egina nekazaritzarako behar diren txabolak egiteko, baizik eta aisialdirako etxebizitzak egiteko. Horregatik, nekazaritzarako behar diren eraikinetarako moldatu beharko litzateke.
- **Euskaldunen baztertua:** Euskaldunen parte hartzea ahalbidetzeko planaren euskal bertsioa erakusketa publikoan egon dadila eskatzen dugu, horrela euskaldunek bere alegazio eta emendakinak egin ahal izateko.

Bukatzeko, Altsasu herbeheretako Aalborg hirian sinatutako “Sustengarritasunaren bila Europar Hiri eta Herrien Akordioa” mugimenduan barneratu beharko zela uste dugu. Talde honetako herri eta hiriek beraien inguruan giza eta ekologi ikerketak egiten hasi dira “baliabideen erabilpen sustengarrira bideratzen duten ingurugiroko tresnak zehazteko”. Nafarroan horrelako proiektuak martxan jartzeko beharrezkoak diren

ingurugiroko auditoretzak %100ko diru laguntzak jasotzen dituzte. “Udal ekintza planen idazlanetan eta europako laguntzak jasotzeko eskaerak egiten” [\(14\)](#) ere ematen dute laguntza eta aholkua.

[Bibliografiara jarraitu](#)

Orrialde honek hemen zegoen: <http://www.sindominio.net/fundamento/index2.php?I=eusk/p>

Azken modifikazioaren data: 2004/4/1



Web honek 'Creative Commons 2.0 Reconocimiento-CompartirIgual' lizentziapean dago
(ikusi: <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/es/deed.es>)

[Imprimatu](#)

[E-mailez bidali](#)

Alegazio Altsasuko Udal Planari (eta 3)



[Udal planaren puntu zehatzera bueltatu](#)

5. Bibliografia:

Jarraian txostena egiteko erabili dugun informazio iturrien zerrenda eranstean dugu. Informazio hau gure eskuetan dago eta norbaitek aztertu nahi balu Fundamento Orain Taldeko edozein kideri eskatzea besterik ez du. Hauetako asko, gainera, Interneten bidez eskura daitezke; helbideak hemen agertzen dira. Txostena egiterakoan 99ko abuztuan egin genuen “Altsasuko ekologi eta hirigintza egoeran” ere oinarritu gara. Dokumentu hau interneten bidez lor daitezke (www.sindominio.net/fundamento) edo bestela, guri zuzenean eskatuz.

- (1) Fernando Prats: “Sostenibilidad y políticas urbanas y locales: el caso de las ciudades españolas” (Sustengarritasuna eta hiri eta herri politikak: espainiako hirien kasua). “Habitat II” Estatu Batasunaren Gailurrerako sortutako Hirigintza Garapen Bateratuaren Saileko espainiar komisio Interministerialak ateratako Ondorioak. 1998. Dokumentu hau osoki agertzen da Etorkizun Sustengarriagorako Hiriak Liburutegiko web orrian: <http://habitat.aq.upm.es/> – [\[Itzuli\]](#)
- (2) Emakume Hirigileen Taldea, Emakumeen Zinegotzigoa eta Iruñeko Udala: “Otra mirada sobre Pamplona: La interpretación de la ciudad desde el punto de vista de las mujeres. Taller EASW 1997” (Iruñearen beste ikuspegi bat: hiri emakumeen ikuspuntutik begiratura) y “Las mujeres seguimos el plan. Taller EASW 1998” (Emakumeok planarekin jarraitzen dugu). Bi jardunaldietako ondorioen txostenak. Etorkizun Sustengarriagorako Hiriak Liburutegiko web orrian aurkitu daitezke: <http://habitat.aq.upm.es/> – [\[Itzuli\]](#)
- (3) “La aportación de las mujeres al diseño urbanístico mejoraría las ciudades” (Emakumeen ekarpenak hirigintza diseinuan hiriak hobetuko lituzkete). Garan 2000ko martxoaren 15ean azaldutako berria. Bertan Isabel Velázquezzen “Enfoque de género en la planificación urbanística y medioambiental” (Genero ikuspegia hirigintza eta ingurugiro planifikazioan) hitzaldiaren berri ematen da. Han Gasteizko Parlamentuak onartutako Emakumeendako Ekintza Positiboen III. Planaren barruan sartzen da. [\[Itzuli\]](#)
- (4) Ramón Fernández Durán: “Globalización, territorio y población, el impacto de la “europeización”–mundialización sobre el espacio español” (Globalizazioa, lurraldea eta biztanlegoa “europeizazio”–mundializazioaren eragina espainiar eremuan). 1999. Idazleak berak bidalitako testua. Denbora gutxi barru, José Manuel Naredo eta Fernando Parrak koordinatutako talde lan baten barruan, argitaratuko da,

Argentaria Fundazioko Economía y Naturaleza bilduman. Egileak “Lurralde Antolaketaren europar ikuspuntua” lanean oinarritu da (Europar Batasuneko Lurralde Antolakuntzaren Ministroen Biltzarra. Nordwijk, 1997ko Ekaina). [\[Itzuli\]](#)

(5) Antonio Aledo Tur: “Desertificación y urbanización: el fracaso de la utopía” (Basamortutze eta hirigintza: utopiaren porrota).1999. Antonio Aledo soziologo, antropologo eta Alikanteko Unibertsitateko Soziologia Saileko irakaslea da. Testu hau osoki agertzen da Etorkizun Sustengarriagorako Hiriak Liburutegiko web orrian: <http://habitat.aq.upm.es/> - [\[Itzuli\]](#)

(6) Camino Mendiluze alkatesa eta Fermín Etxabari eta Juan Ramón Mendia zinegotziek 99/10/22an emandako prentsaurrekoa. Hurrengo egunean Diario de Navarra egunkarian lapurpena argitaratu zuten; berri hau gure web orrialdean begiratu daiteke: [Udalaren prentsaurrekoa Zangituri buruz \(Diario de Navarra: 99/10/23\)](#). - [\[Itzuli\]](#)

(7) “Nafarroak 67340 etxebizitza eraikitzeke lurzorua dauka”, 2000ko Apirilaren 11an Diario de Navarran agertutako berria. [\[Itzuli\]](#)

(8) Emakume Hirigileen Taldea, Emakumeen Zinegotzigoa eta Iruñeko Udala: aipatutako lana. - [\[Itzuli\]](#)

(9) “Nafarroako zirkulazioa %50 haunditu da azken 10 urtetan” 2000ko Martxoaren 26an Diario de Navarran argitaratutako berria. Bertan Nafarroako Gobernuaren Herri Lan Sailak egindako Nafarroako Errepideen Aforo Planaren (1999) ondorioak jasotzen dira. - [\[Itzuli\]](#)

(10) Ramón Fernández Durán: “Transporte versus sostenibilidad. Movilidad motorizada, globalización económica y proyecto europea. Un análisis crítico de las políticas de transporte de la UE y del estado español” (Garraioa versus Sustengarritasuna. Mugikortasun motorizatua, globalizazio ekonomikoa eta europako proiektua. EB eta estatu espainiarraren garraio politikoen ikuspegi kritikoa).2000. Idazleak berak bidalitako testua. Gutxi barru “La ciencia al alcance de la mano: Ciencia para todos” talde lan liburuan argitaratuko du Espasa Calpe argitaletxeak. Testu honen laburpena Maastrichteko Europa eta Globalizazio Ekonomikoaren Aurkako Mugimenduaren web orrian aurkitu daiteke, www.nodo50.org/maast/. Testuan aipatzen den europako dokumentua “Group du Travail 2000 Plus: Transport in a fast Changing Europe” da. (2000 plus lan taldea: Garraioa azkar aldatzen den Europan. Europako Batzordea. Brusela,1990) - [\[Itzuli\]](#)

(11) Gandino eta Manduetti: “La citta possibile”. Liburu honetan trafikoa eta oinezkoak bateratzeko proposamenak ematen dira, marrazki eta guzti. 1994ko udan argitaratutako 11. Matxinsaltoa aldizkarian Josetxo Alvarezek aipatu eta komentatu egiten du. Gure txostenean [“Altsasuko ekologi eta hirigintza egoeran”](#) ere aipatu izan da . - [\[Itzuli\]](#)

(12) Emakume Hirigileen Taldea, Emakumeen Zinegotzigoa eta Iruñeko Udala: aipatutako lana. - [\[Itzuli\]](#)

(13) Emakume Hirigileen Taldea, Emakumeen Zinegotzigoa eta Iruñeko Udala: aipatutako lana. - [\[Itzuli\]](#)

(14) “Antsoain, Berriozar, Egues, Atarrabia, Lizarra, Zangotza eta Aragoiko Bailara, 21 Herri Agendarekin” 2000ko Maiatzaren 21ean Diario de Navarran argitaratutako berria. - [\[Itzuli\]](#)

Orrialde honek hemen zegoen: <http://www.sindominio.net/fundamento/index2.php?I=eusk/p>

Azken modifikazioaren data: 2004/4/1



Web honek 'Creative Commons 2.0 Reconocimiento-CompartirIgual' lizentziapean dago (ikusi: <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/es/deed.es>)

[Imprimatu](#)

[E-mailez bidali](#)

Arau urbanistikoaren errebisio partzial bat

Dokumentu honek Nafarroako Aldizkari Ofizialaren web orrialdean aurkitu dugu kasualitatez (begiratu nahi baduzu jatorrizko dokumentua hemen dago <http://www.cfnavarra.es/BONE/005/00529110.htm>). Ikusten duzuen Altsasuko arau urbanistikoaren errebisio partzial bat da eta bakarrik zonalde batzuk agertzen dira: Intxostia, Domingo Lumbier, Intxaurren... Errebisio hau gero sartu egin dute "Plan Municipal de Urbanismo" delakoan eta horrexegaitik txosten honetako laburpen bat izan daiteke orrialde honek. Gainera, ikusten ahal duzuen, ez dago ezta euskaratuta, oraingo plana bezalaxe.

Nafarroako Aldizkari Ofiziala 65 Zenbakia – Data: 29/05/2000

III. NAFARROAKO TOKI ADMINISTRAZIOA – A L T S A S U

Hirigintzako araua

Artículo 1.º Unidad de ejecución "Intxostia"

Clasificación

–Suelo Urbano.

Calificación

–Residencial y los usos compatibles con el mismo.

Normas de Ordenación

–Se permite la construcción de seis bloques de viviendas.

–Cada bloque constituye una Unidad Básica.

–Alineaciones exteriores conforme a lo grafiado en los planos.

–En los bloques con fachada a plaza o espacio público libre se deberá ejecutar un porche de 3 metros de anchura en Planta Baja, conforme a lo grafiado en los planos de Ordenación.

–En los bloques propuestos que se adosan a edificios ya construidos se deberá mantener la altura al alero existente, así como las de la cubierta.

–Altura de la edificación: PB+3 y PB+4 conforme a lo grafiado.

–Se permite la construcción de sótanos para aparcamientos y trasteros.

–En los bloques de viviendas correspondientes a las Unidades Básicas U.B–3, U.B–5 y U.B–6 se permite la ocupación de parte del subsuelo de los espacios públicos para sótanos hasta alcanzar una anchura de 18 metros.

–Para cada Unidad Básica se deberá prever una única rampa de acceso y salida de sótano o bien dos rampas (una de acceso y otra de salida).

–Se permite la ocupación del 100% de la superficie del solar resultante con edificación en PB.

–Las fachadas de cada Unidad Básica recibirán un tratamiento homogéneo en cuanto a materiales, altura al alero, etc.

–Se plantean las siguientes cesiones como mínimas exigibles en el desarrollo de la Unidad:

.Zona verde y aparcamiento frente a la residencia: 900 m2

.Plaza frente a la U.B-3: 915 m²

.Parque urbano frente a las U.B-5 y U.B-6: 2.200 m²

.Bulevard junto a la U.B-6: 575 m²

-Los aspectos referidos a vuelos, pendientes, materiales, etc deberán atenerse a lo establecido en las Ordenanzas vigentes.

Normas de Aprovechamiento

-Sup. Total de la Unidad = 19.811 m²

-Sup. Total de Parcelas Aportadas = 15.203 m²

-Aprovechamiento Medio = $25.409 \text{ m}^2 / 15.203 \text{ m}^2 = 1,67 \text{ m}^2/\text{m}^2$

-Densidad = $166 \text{ viv} / 19.811 \text{ m}^2 = 83,8 \text{ viv}/\text{Ha.}$

-Coeficientes de homogeneización de usos:

Residencial en Plantas Bajas y Elevadas: 1

Comercial, terciario, y resto de usos compatibles: 1

-Aprovechamiento Lucrativo: $25.572 \text{ m}^2 \times 1,67 \text{ m}^2/\text{m}^2 = 42.705 \text{ m}^2$

El resultado de multiplicar la superficie de la Unidad con derecho a Aprovechamiento, excluyendo por tanto las superficies ya existentes afectas a viales y dotaciones públicas, por el Aprovechamiento Medio.

N.º UNIDAD SUPERFICIE SUPERFICIE TOTAL N.º

BASICA PB (M2) P.E. (M2) SUPERFICIE (M2) VIVIENDAS

1 123 494 617 4

2 163 489 815 4

3 1.318 6.384 7.702 53

4 1.500 4.636 6.136 38

5 1.282 4.440 5.722 37

6 985 3.595 4.580 30

Total 5.371 20.038 25.572 166

El Aprovechamiento Urbanístico correspondiente tanto a los propietarios como al Ayuntamiento, se aplicará en la cuantía que señale la Ley Foral de Ordenación del Territorio y Urbanismo en el momento de la concesión de la Licencia.

Normas de Gestión

-Unidad de Ejecución discontinua conforme a lo establecido en el artículo 143 de la Ley Foral 10/94, a desarrollar de forma unitaria

-Sistema de Actuación: Cooperación.

- Se tramitará un único Proyecto de Urbanización para toda la Unidad.
- Las obras de urbanización se podrán realizar previa o paralelamente a las de edificación.
- Los espacios destinados a viales, áreas libres y zonas verdes una vez urbanizados serán cesiones gratuitas y obligatorias a favor del Ayuntamiento de Altsasu.
- No se concederán Licencias de Obras de Edificación hasta que se hayan hecho efectivas las cesiones y se hay materializado el Aprovechamiento Urbanístico correspondiente al Ayuntamiento.
- Las edificaciones existentes dentro de la Unidad disconformes con el planeamiento se declaran Fuera de Ordenación debiendo ser derribadas antes de la ejecución de nuevas viviendas.
- Las parcelas y edificaciones pertenecientes al barrio de Intxostia cuyas fachadas principales dan a la calle San Juan y cuyas traseras limitan con la U.E. Intxostia, se mantienen en la Unidad 2 de las NNSS vigentes, "Area de Remodelación" y en ellas son de aplicación las determinaciones de las Normas vigentes, en concreto las establecidas en el artículo 82 de las Normas Particulares: fondo máximo en PB =20 m., fondo máximo en P.E.= 15 m., etc.

Art. 2.º Unidad de ejecución "Domingo Lumbier".

Clasificación

-Suelo Urbano.

Calificación

-Residencial y los usos compatibles con el mismo. Específicamente y sin que la enumeración suponga "números clausus", el dotacional, terciario, comercial y aparcamiento en sótano.

Normas de Ordenación

-Alineaciones: Las que se establezcan en el Plan Especial a tramitar como planeamiento de desarrollo de la Unidad.

-Altura de la edificación: PB+4 como altura máxima.

Normas de Aprovechamiento

-Superficie de la Unidad: 8.933 m²

-Coeficientes de homogeneización de usos:

.Residencial V.P.O. 1

.Residencial Libre 1,2

.Comercial 1,2

-Aprovechamiento Medio 1,80 m²/m²

-Aprovechamiento Lucrativo:

El resultante de multiplicar la superficie de la Unidad con derecho a aprovechamiento, y excluyendo por tanto las superficies ya existentes afectas a viales y dotaciones públicas, por el Aprovechamiento Medio.

-Aprovechamiento Apropiable:

El Aprovechamiento Urbanístico correspondiente tanto a los propietarios como al Ayuntamiento, se aplicará en la cuantía que señale la Ley Foral de Ordenación del Territorio y Urbanismo en el momento de la concesión de la Licencia.

-Densidad: 84 viv/Ha.

Normas de Gestión

-Sistema de Actuación. Cooperación.

-Planeamiento de desarrollo: Plan Especial. Obligatorio.

-Proyecto de Reparcelación: Obligatorio.

-Proyecto de Urbanización: Obligatorio y único para toda la Unidad.

El Ayuntamiento formulará y tramitará un Plan Especial de Reforma Interior como planeamiento de desarrollo de la Unidad, que se tramitará y aprobará de forma simultánea con la delimitación de Unidades de Ejecución en su caso, y con los Proyectos de Reparcelación y de Urbanización.

Dicho Plan Especial, además de las determinaciones propias de este tipo de instrumento, determinará qué edificios quedan fuera de ordenación. Igualmente, con el fin de garantizar una configuración formal y arquitectónica coherente de las parcelas edificables y de los espacios públicos conformados por ellas el Plan Especial podrá entre sus determinaciones establecer como vinculantes determinaciones gráficas y normativas en materia de composición y características de fachadas, cubiertas y materiales de construcción de dichas fachadas.

Las edificaciones catalogadas incluidas en el ámbito de la Unidad quedarán descatalogadas con el fin de llevar a cabo las determinaciones de ordenación previstas por el Plan Especial a desarrollar.

Art. 3.º Unidades de ejecución "Intxaurrondo-1" "Intxaurrondo-2"

Clasificación

-Suelo Urbano.

Calificación

-Residencial y los usos compatibles con el mismo.

Normas de Ordenación

-Se permite la construcción de dos bloques de viviendas dentro de cada Unidad de Ejecución.

-Cada bloque constituye una Unidad Básica.

-Alineaciones exteriores conforme a lo grafiado en los planos.

-Se deberá ejecutar un porche en Planta Baja de 3 m. de ancho en las fachadas a la plaza peatonal, conforme a lo grafiado en los Planos de Ordenación.

-Altura de la edificación: PB+4.

-Se permite la construcción de sótanos para aparcamientos y trasteros.

-Para cada Unidad Básica se deberá prever una única rampa de acceso y salida del sótano o bien dos rampas (una de entrada y otra de salida).

-Se permite la ocupación del 100% de la superficie del solar resultante con edificación en P.B.

-Las fachadas de cada Unidad Básica recibirán un tratamiento homogéneo en cuanto a materiales, altura al alero, etc.

-Se plantean las siguientes cesiones como mínimos exigibles en el desarrollo de las Unidades:

.U.E. Intxaurrondo 1: 118 m² para aparcamientos al aire libre, 1.010 m² de plaza peatonal.

.U.E. Intxaurrondo 2: 105 m² para aparcamientos en superficie, 835 m² de plaza peatonal, 300 m² para ampliación del equipamiento educativo.

-Los aspectos referidos a vuelos, pendientes, materiales, etc deberán atenerse a lo establecido en las Ordenanzas vigentes.

Unidad de ejecución Intxaurrondo-1

-Sup. Total de la Unidad = 3.269 m²

-Sup. Total de Parcelas Aportadas = 3.126 m²

-Aprovechamiento Medio = 6.056 m² / 3.126 m² = 1,94 m²/m²

-Densidad = 29 viv / 3.269 m² = 88,7 viv/Ha.

N.º UNIDAD SUPERFICIE SUPERFICIE TOTAL N.º VIVIENDAS

BASICA PB (M2) P.E. (M2) SUPERFICIE (M2) APROXIMADO

1 1.860 4.196 6.056 29

TOTAL 1.860 4.196 6.056 29

Unidad de ejecución Intxaurrondo-2

-Sup. Total de la Unidad = 3.818 m²

-Sup. Total de Parcelas Aportadas = 3.779 m²

-Aprovechamiento Medio = 5.459 m² / 3.779 m² = 1,44 m²/m²

-Densidad = 34 viv / 3.818 m² = 89 viv/Ha.

N.º UNIDAD SUPERFICIE SUPERFICIE TOTAL N.º VIVIENDAS

BASICA PB (M2) P.E. (M2) SUPERFICIE (M2) APROXIMADO

2 1.319 4.410 5.459 34

TOTAL 1.319 4.410 5.459 34

El Aprovechamiento Urbanístico correspondiente tanto a los propietarios como al Ayuntamiento, se aplicará en la cuantía que señale la Ley Foral de Ordenación del Territorio y Urbanismo en el momento de la concesión de la Licencia.

Normas de Gestión

-Se trata de dos Unidades de Ejecución distintas a desarrollar cada una de modo individualizado.

-Sistema de Actuación: Compensación o Reparcelación Voluntaria.

-Se tramitará un Proyecto de Urbanización para la Unidad Intxaurreondo 1 y otro conjuntamente para las Unidades Intxaurreondo 2, A.A-1 y A.A-2.

-El Ayuntamiento establecerá las condiciones de la urbanización en cuanto a materiales, alumbrado, mobiliario urbano, etc, de cara a homogeneizar el tratamiento de ambas Unidades.

-Las obras de urbanización podrán realizarse previa o paralelamente a las de edificación.

-Los espacios destinados a viales, áreas libres, zonas verdes y equipamientos una vez urbanizados serán cesiones gratuitas y obligatorias a favor del Ayuntamiento de Altsasu.

-No se concederán Licencias de Obras de Edificación hasta que se hayan hecho efectivas las cesiones y se haya materializado el Aprovechamiento Urbanístico correspondiente al Ayuntamiento.

-Las edificaciones existentes dentro de la Unidad disconformes con el planeamiento se declaran Fuera de Ordenación debiendo ser derribadas antes de la ejecución de nuevas viviendas.

Art. 4.º Unidad consolidada "Tejeria"

Clasificación

-Suelo Urbano.

Calificación

-Residencial y los usos compatibles con el mismo.

Normas de Ordenación

-Alineaciones exteriores conforme a lo grafiado en los planos.

-La alineación exterior está definida por el cierre de parcela.

-Retranqueos de la edificación respecto del límite exterior de parcela conforme a lo grafiado.

-Altura de la edificación: PB+2.

-Altura máxima al alero: 10,50 metros para edificaciones exentas.

Normas de Aprovechamiento

-Se consolidan las edificaciones actuales con sus alineaciones y alturas.

-En los edificios en Planta Baja existentes en las parcelas catastrales 913 y 923 se permite la edificación de nuevas plantas sobre dicha Planta Baja, para el uso residencial, con las mismas alineaciones que las existentes, de forma que la altura al alero sea igual a la de la edificación contigua.

-En las parcelas catastrales 924, 3.125 y 3.126 se permite la construcción de una vivienda unifamiliar con una superficie construida de 250 m² en cada parcela.

-En la parcela 904 se permite la construcción de dos viviendas unifamiliares con una superficie construida de 250 m² cada una.

Normas de Gestión

-Se permiten las obras de rehabilitación, reforma, sustitución y obras de nueva planta en las condiciones señaladas anteriormente.

- Sistema de Actuación: Actuación Directa previa presentación del preceptivo Proyecto de Obras.
- Los suelos destinados a viales públicos o espacios libres serán cesiones gratuitas a favor del Ayuntamiento de Altsasu.
- Para la obtención de la Licencia de Apertura o de primera ocupación se deberá tramitar un Acta de Cesión, de los suelos públicos.
- Para la urbanización de los viales el Ayuntamiento podrá aplicar contribuciones especiales a las parcelas incluidas dentro de la delimitación de la Unidad.
- Los espacios públicos pertenecientes al Ayuntamiento (parcela catastral 903) incluidas en la Unidad de Ejecución se obtendrán por cualquiera de los procedimientos previstos en la Ley.

Art. 5.º Unidad de ejecución "Ampliación de Isasia"

Clasificación

- Suelo Urbanizable (Ordenado).

Calificación

- Industrial. Industrias de transformación y servicios.
- Quedan excluidas aquellas actividades que produzcan vertidos sólidos, líquidos o gaseosos en proporciones que excedan las toleradas por el Reglamento de Actividades Clasificadas y no dispongan antes de dar inicio a la actividad productiva, de los medios de depuración filtro, etc., adecuados, debiendo concederse licencia para el inicio de la actividad en precario, en todo caso, hasta quedar suficientemente demostrado, a juicio del Servicio de Medio Ambiente del Gobierno de Navarra, que los sistemas de depuración tratamientos o eliminación de los vertidos den el resultado previstos.
- Se redactará y tramitará ante dicho Servicio el correspondiente E.I.A. (Evaluación de Impacto Ambiental), siendo preceptiva su aprobación para la concesión de la licencia.
- Se permiten usos compatibles con el industrial (almacenes, servicios profesionales, etc) previa autorización del Ayuntamiento que valorará la compatibilidad del uso previsto y su adecuación al entorno.

Normas de Ordenación

- La Unidad de Ejecución se planta como ampliación del Polígono Industrial Isasia por lo que se deberá mantener la continuidad de alineaciones, viales, etc.
- Alineaciones exteriores conforme a lo grafiado en los Planos de Ordenación.
- La alineación exterior está definida por el límite de la parcela resultante.
- Las alineaciones interiores grafiadas son orientativas de una posible segregación de la parcela resultante, pudiendo ser modificada según las necesidades en cada Proyecto.
- Se establece un retranqueo mínimo de la edificación de 3 m. respecto del límite con la parcela destinada a equipamiento polivalente.
- La ubicación de la edificación dentro de la parcela es libre, adaptada a las necesidades específicas de la actividad industrial.
- Altura máxima al alero: 10 metros. Se exceptúa de esta limitación los elementos singulares necesarios para el desarrollo de la actividad industrial (puentes-grúa, torres de refrigeración, etc).

-Las anchuras, materiales, radios de curvatura, etc, de calzada y aceras serán definidas en el Proyecto de Urbanización.

-Se prohíbe la aparición de cuerpos salientes de la línea de fachada en alturas inferiores a 4,50 metros.

-Anchura máxima del alero: 1,20 metros.

-Preferiblemente las cubiertas serán a dos o cuatro aguas.

-La pendiente de la cubierta será inferior al 35%.

-Cesiones: Superficies mínimas de cesión en cumplimiento de los módulos legales:

Equipamiento polivalente: 481 m² (4,06% de la Unidad).

Zonas verdes: 1.697 m² (14,32% de la Unidad).

Normas de Aprovechamiento

-Superficie de la Unidad: 11.846 m²

-Superficie de la parcela industrial resultante: 5.270 m²

-Superficie de la parcela polivalente resultante: 481 m²

-Se permite la ocupación con la edificación de la totalidad de la superficie de la parcela resultante respetando el retranqueo respecto al límite de la parcela destinada a equipamiento polivalente fijado en las Normas de Ordenación de este artículo.

Normas de Gestión

-Se trata de un Suelo Urbanizable Ordenado, regulado directamente desde la presente Modificación conforme a lo contemplado en el artículo 80 de la Ley Foral 10/94 de Ordenación del Territorio y Urbanismo.

-Sistema de Actuación: Compensación.

-Se tramitará un Proyecto de Urbanización de la totalidad de la Unidad.

-Las obras de urbanización deberán realizarse con anterioridad a las de edificación.

-Los espacios destinados a viales, zonas verdes y equipamientos una vez urbanizados serán cesiones gratuitas y obligatorias a favor del Ayuntamiento de Altsasu.

-No se concederán Licencias de Obras de Edificación hasta que se hayan hecho efectivas las cesiones y se haya materializado el Aprovechamiento Urbanístico correspondiente al Ayuntamiento.

-Las edificaciones existentes dentro de la Unidad disconformes con el planeamiento se declaran Fuera de Ordenación debiendo ser derribadas antes de la ejecución de nuevas viviendas.

-Las parcelas de uso industrial y las edificaciones que las ocupen estarán sujetas a las servidumbres precisas para que los propietarios de otras parcelas puedan ejercer libremente los derechos que dimanen del Plan.

-Previamente a la ejecución de cualquier construcción, se elevará escritura pública de reconocimiento de servidumbres que garantice el adecuado desarrollo del Plan, en aquellos casos que así lo estime conveniente el Ayuntamiento, pudiendo exigirlo previamente a la concesión de la oportuna licencia de obras.

Art. 6.º Unidad de ejecución "Parcela 692"

Clasificación

–Suelo Urbano.

Calificación

–Residencial y los usos compatibles con el mismo.

Normas de Ordenación

–Se permite la ocupación de un bloque de viviendas.

–Alineación exterior en continuidad con la de las edificaciones existentes en las parcelas catastrales 151 y 691 conforme a lo grafiado en los planos.

–Altura máxima de la edificación: PB+4.

–Altura al alero: media entre la altura al alero de las edificaciones colindantes.

Normas de Aprovechamiento

–Superficie de la Unidad: 184 m²

–Superficie de parcelas aportadas: 169 m²

–Superficie construida máxima: 560 m²

–Se permite la ocupación de la totalidad de la superficie de solar resultante en Planta Baja y Plantas Elevadas, respetando los derechos de luces y vistas de los edificios contiguos.

–Los aspectos inferidos a vuelos, materiales, etc, deberán atenerse a lo establecido en las Ordenanzas vigentes.

–Cesiones: 72 m² de vial.

Normas de Gestión

–Sistema de Actuación: Reparcelación Voluntaria.

–El edificio actualmente existente dentro de la Unidad se declara Fuera de Ordenación debiendo ser derribado antes de la ejecución de ninguna obra.

–Se deberá urbanizar la parte de vial incluido dentro de la Unidad.

–La definición de las obras de urbanización podrá estar contenida en el Proyecto de Obras de Edificación.

–Las cesiones grafiadas serán obligatorias y gratuitas a favor del Ayuntamiento de Altsasu.

–No se concederán Licencias de Obras de Edificación hasta que se hayan hecho efectivas las cesiones y se haya materializado el Aprovechamiento Urbanístico correspondiente al Ayuntamiento.

–Se establece un plazo de dos años a partir de la Aprobación Definitiva de la presente Modificación para solicitar Licencia Municipal de Obras. Transcurrido dicho plazo, en el caso de que no se solicite Licencia, la altura de la edificación se reducirá a PB+3 y el Aprovechamiento Medio a 2,50 m²/m²

Art. 7.º Unidad consolidada Parcelas 256 a 263

–Ambito de la Unidad: Manzana residencial consolidada conforme a la delimitación gráfica.

-Altura máxima al alero: 11,20 metros.

-La planta de entrecubierta tendrá una altura máxima de 1,70 metros sobre el forjado de la última planta.

-El resto de determinaciones se mantienen conforme a la Normativa y Ordenanzas de las NNSS vigentes para la Unidad 1 (Area de Protección y Conservación del Valor Urbano).

Art. 8.º Unidad de ejecución Parcelas 278 y 279

-Ambito de la Unidad: Conforme a lo grafiado en los planos. Se incluye la totalidad de la parcela catastral 278 y parte de la 279.

Clasificación

-Suelo Urbano.

Calificación

-Residencial y los usos compatibles con el mismo.

Normas de Ordenación

-Se permite la construcción de un bloque de viviendas.

-Alineaciones exteriores conforme a lo grafiado en los planos.

-Altura máxima de la edificación: PB+3.

Normas de Aprovechamiento

-Superficie de la Unidad: 213 m²

-Superficie de parcelas aportadas: 189 m²

-Superficie construida máxima: 408 m²

-Se permite la ocupación de la totalidad de la superficie del solar resultante en Planta Baja y Plantas Elevadas.

-Cesiones: 110 m² de viales.

-El resto de determinaciones de Ordenación deberán atenerse a lo establecido en las Normas Particulares de la Unidad 2 (Area de Remodelación) y Ordenanzas de las NNSS vigentes.

Normas de Gestión

-Sistema de Actuación: Reparcelación Voluntaria.

-Los edificios actualmente existentes dentro de la Unidad se declaran Fuera de Ordenación debiendo ser derribados antes de la ejecución de ninguna obra.

-Se deberá urbanizar la parte de vial incluido dentro de la Unidad.

-La definición de las obras de urbanización podrá estar contenida en el Proyecto de Obras de Edificación.

-Las cesiones grafiadas serán obligatorias y gratuitas a favor del Ayuntamiento de Altsasu.

-No se concederán Licencias de Obras de Edificación hasta que se hayan hecho efectivas las cesiones y se haya materializado el Aprovechamiento Urbanístico correspondiente al Ayuntamiento.

-Se establece un plazo de dos años a partir de la Aprobación Definitiva de la presente Modificación para solicitar Licencia Municipal de Obras. Transcurrido dicho plazo, en el caso de que no se solicite Licencia, la altura de la edificación se reducirá a PB+2 y el Aprovechamiento Medio a 1,50 m²/m²

Art. 9.º Actuaciones asistemáticas

-Ambito de la Unidad: Existen 4 Unidades a desarrollar mediante Actuaciones Asistemáticas, de las cuales tres se sitúan en la zona de Intxaurreondo (A.A-1, A.A-2 y A.A-3) y la cuarta en Intxostia (A.A-4).

Los ámbitos para estas Unidades se delimitan conforme a lo grafiado en los planos.

Clasificación

-Suelo Urbano.

Calificación

-Residencial y los usos compatibles con el mismo.

Normas de Ordenación

-Alineaciones exteriores conforme a lo grafiado en los planos.

-Altura máxima de la edificación: PB+3. (A.A-1).

PB+4 (A.A-2, A.A-3 y A.A-4).

Normas de Aprovechamiento

-Superficie de: A.A-1: 667 m²

A.A-2: 645 m²

A.A-3: 472 m²

A.A-4: 458 m²

-Se permite la ocupación con la edificación de la totalidad de superficie de la parcela con las alineaciones y alturas indicadas en las Normas de Ordenación.

Normas de Gestión

-Sistema de Actuación: Actuación Directa.

-Los edificios actualmente existentes dentro de las Unidades se declaran Fuera de Ordenación debiendo ser derribados antes de la ejecución de ninguna obra.

-Se deberá urbanizar la parte de vial incluido dentro de la Unidad.

-Las cesiones grafiadas serán obligatorias y gratuitas a favor del Ayuntamiento de Altsasu.

-No se concederán Licencias de Obras de Edificación hasta que se hayan hecho efectivas las cesiones y se haya materializado el Aprovechamiento Urbanístico correspondiente al Ayuntamiento.

-Se tramitará un proyecto de urbanización conjunto para las Unidades Intxaurreondo 2, A.A-1 y A.A-2. Altsasu, catorce de marzo de dos mil.

Orrialde honek hemen zegoen: <http://www.sindominio.net/fundamento/index2.php?I=eusk/p>>

Azken modifikazioaren data: 2004/4/1



Web honek 'Creative Commons 2.0 Reconocimiento-CompartirIgual' lizentziapean dago
(ikusi: <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/es/deed.es>)

[Imprimatu](#)

[E-mailez bidali](#)

Txabiskeen ordenanza

Txostean honek ere Nafarroako Aldizkari Ofizialaren web orrialdean aurkitu dugu (jatorrizko bertsioa: <http://www.cfnavarra.es/BONE/003/00313047.htm>). Txabiskeen ordenantza txosten osoa da, eta hartu ondoren "Plan Urbanistico Munizipal" delakoan sartuta izan da.

Nafarroako Aldizkari Ofiziala 32 Zenbakia – Data: 13/03/2000

II. NAFARROAKO TOKI ADMINISTRAZIOA – A L T S A S U

Txabiskeak eta erabilerak, hirilurzorutik kanpo eraikiak, arautzen dituen ordenantza eredia

Lurraldearen Antolamenduari eta Hirigintzari buruzko uztailaren 4ko 10/1994 Foru Legean ezartzen diren mugapenak gorabehera, baldin eta hirilurzorutik kanpo eraikitako erabilerak baimendu ahal badira, ondoko zehaztapen hauek onetsi dira dagokion kategoriaren arabera eta aisialdiko baratzezaintza xedea duten eraikuntzetarako eta instalazioetarako:

1.–Eraikuntzek eta eraikitako erabilerek (hala nola urmaelak eta eremu zolatuak) izan ahal dute gehienez ere katastroko azaleraren % 10, eta gehienez ere 75 metro karratu (karrerapea, halakorik balego, eta bestelako eremu zolatuak barne). Txabiske motako eraikinaren azalera, gehienez ere, 30 metro karratu izanen ditu, gehi 15 metro karratuko arkupea.

Txabiske bakarra eraiki ahal da famili unitate bakoitzeko; famili unitatea Nafarroako Gobernuak zehaztutako kontzeptu fiskala izanen da.

2.–Lizentzia eskuratzeko teknikari eskudun batek ikus–onetsitako proiektua aurkeztuko da.

3.–Lehen okupazioko lizentziaren aurretik obra–bukaerako ziurtagiria aurkeztu eta udal zerbitzu teknikoek ikuskapena egingen dute.

Udaltzainek aldizkako ikuskapenak egingen dituzte eta edozein handitze–obra egonez gero, horiek eraitsiko dira jabearen kontura, dagokion espediente ireki ondoren.

4.–Eraikitzeko baldintzak honako hauek izanen dira:

–Mota honetako eraikuntzetarako lursailak gutxienez ere 400 metro karratu izanen ditu lurzatie berrantolamendua egin gabeko eremuetan eta 400 metro karratu lurzatie berrantolamendua egin duten eremuetan.

–Eraikina lursaileko mugetatik 3 metro atzeraemanen da gutxienez ere.

–Eraikinak oin bakarra izanen du eta gehienez ere 2,40 metro izanen ditu zorutik forjatuaren barne alderaino punturik txarrean.

–Eraikuntza errektangeluarra edo karratua izanen da; materiala zarpeatua eta zuria, edo tonu argiren bat izanen du; estalkia bi isurkikoa, % 30–40ko maldakoa eta zeramika–lur koloreko teilazkoa izanen da; horren egarbeak 0,30–0,80 metro izanen ditu; eta zurajea zur bernizatuaz egin izanen da.

–Komunik badago itxita egon beharko du, aparte, eta ur–horniduraren eta saneamenduaren arazoa konponduta, Udalak horretarako zehaztuko dituen aginduei jarraikiz.

5.–Lizentzia emanda, arauzko tasak ordainduko dira. Ondoren, eraikuntzei alta emanen zaie katastroan eta dagokion kontribuzioa kobratuko.

6.–10/1994 Legearen 33. artikuluari jarraikiz, eraikuntza batek ere ez ditu bizitzeko eskubideak erdiesten ahal, eta ez da galdatzen ahal ur edangarrirako, zabor bilketarako eta saneamendurako zerbitzu publikoen eskubidea.

7.-Lizentziarik gabe dauden eraikuntzak.

Zerrenda bat osatuko da dauden eraikuntzekin (obrakoeekin) eta horien azalera neurtuko da; prekarioan legezatzeko arauzko tasak kobratuko zaizkie eta hortik aurrera dagokien kontribuzioa kobratuko zaizkie.

Eraikuntza guztietan, lizentzia izan ala ez, obrakoak ez diren gehigarriak eraitsiko dira.

Txatarrak, obra-hondakinak, erabiltzen ez diren nekazaritza lanabesak, erabiltzen ez diren kotxeak, etab. kendu beharko dira (Neurri hau herrigunetik kanpoko etxebizitzetara eta baserrietara zabalduko da).

Txapaz eta hondakinez eginak diren eraikuntzak eraitsi beharko dira.

Azken hiru lerroaldeotan aurreikusitako lanak egiteko eraikuntza horien jabeek izanen dute hiru hilabeteko epea, ordenantza hau behin betikoz onetsi eta gero.

8.-Mota honetako eraikuntza Altsasuko alderdi guztietan egiten ahalko da, salbu eta hiri antolamendurako plan orokorrak etxebizitzak, kaleak, pasealekuak, ingurabidea, herrirako sarbideak, etab. eraikitzea aurreikusten duen horietan eta une bakoitzean indarra duen araudiak baimentzen ez duen horietan.

9.-"Txabiske" motako edozein eraikuntza, ordenantza hau behin betikoz onetsi ondoren, lizentziarik gabe edo arau hauei doitu gabe eginez gero, eraitsi egingen da, dagokion espedientea ireki ondoren.

10.-Nekazaritzako lanabesak gordetzeko eraikuntzak beti ere obrakoak izanen dira; azalerak gehienez ere 6 metro izanen ditu eta eraikuntza-ezaugarriak aurrekoak bezalakoak izanen dira; kasu honetan, lursailek ez dute azalera mugatua izanen.

11.-Ordenantza honetako edukia udal planeamenduko arauetan sartuko da, horretarako egokia den prozedurari jarraikiz.

12.-Ordenantza hau maila altuagoko araudiaren menpekoa izanen da: Errepidei buruzko Legea, Urari buruzko Legea eta Antolamenduari buruzko uztailaren 4ko 10/1994 Foru Legea.

Ordenantza honen onespena, prozedurari dagokionez, Nafarroako Toki Administrazioari buruzko uztailaren 4ko 10/1994 Foru Legearen 325. art. eta hurrengoak betez egingen da.

Haren behin betiko onespena eta ezarpena, Plana onetsi baino lehen izanen direnez, gauza daiteke, nahiz eta plan horren prestatzaileek jasotzen ahalko dituzten delako ordenantza Planak bildutakoaren zati bat gehiago bezala sartzeko agindu zehatzak.

Altsasun, bi milako otsailaren hiruan. Alkatea, Camino Mendiluze.

Orrialde honek hemen zegoen: <http://www.sindominio.net/fundamento/index2.php?I=eusk/p>>

Azken modifikazioaren data: 2004/4/1



Web honek 'Creative Commons 2.0 Reconocimiento-CompartirIgual' lizentziapean dago (ikus: <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/es/deed.es>)

[Imprimatu](#)

[E-mailez bidali](#)

Udaletxearen erantzuna gure alegazioari Udal Plana emendatzeko

El pasado 14 de Febrero de 2001 nos ha llegado (por fin) la respuesta que da el Ayuntamiento de Alsasua a [la alegación](#) que presentamos al Plan Municipal de Urbanismo. Desde **Junio de 2000** estábamos esperando esa respuesta, y siempre que preguntábamos en el Ayto. como iba el tema, nos daban largas.

La respuesta, finalmente, **no da para mucho**. Básicamente se limita a decir que han aprobado temas que nosotros presentamos, pero que también presentaron algunas otras organizaciones, y a pasar por alto o decir que no van a hacer nada sobre el resto. En concreto no se citan en ninguna parte temas concretos que enmendábamos como los polígonos industriales (incluido lo de Zangitu claro), la zona de Idiazazpi y lo de los sótanos.

Tampoco se habla nada de nuestra alegación a que el plan entero estaba **únicamente en castellano** y, de hecho, la respuesta también nos ha llegado únicamente en ese idioma, pasándose por alto las disposiciones lingüísticas. Tan solo el encabezado está en ambos idiomas, aunque con la particularidad de que la fecha del pleno en el que se tomó el acuerdo es distinta según el idioma en el que lo leas. La fecha real parece ser la del 26 de enero, tal y como aparece en la sección en castellano.

A continuación la transcripción íntegra de la respuesta a nuestras alegaciones, tal y como nos ha llegado:

*En la sesión que el **PLENO DEL AYUNTAMIENTO** celebrou el día 26 de Enero de 2001, se adopto el acuerdo cuyo texto íntegro se transcribe a continuación:*

*2000ko, _____abenduaren ____19____(e)an egindako **UDALBATZARREN** osoko bilkura, oso osorik azaltzen den honako erabakia hartu zen:*

Alegaciones números 63 y 74.

Suscritas por Fundamento Orain Taldea y D. Martin Zelaia García, con D.N.I. xxxxxxxxxx

Alegan:

A la totalidad del Plan Municipal de Alsasua.

Informe:

Se trata de unas alegaciones a la totalidad del Plan Municipal de carácter eminentemente político y que desde los criterios técnicos de Equipo Redactor de la Adaptación del Plan Municipal de Alsasua a las nuevas leyes ni lógico ni razonable (sic) entrar a valorar. Indudablemente, la alegación sustenta sus criterios políticos con ciertos razonamientos técnicos que algunos de ellos pueden estructurarse, ordenarse e informarse de una manera coherente en algunas de las comisiones que al efecto del estudio de las alegaciones se puedan plantear. Pero en este momento sobrepasan ampliamente el aspecto técnico de lo que supone una alegación y por lo tanto se dejan a ser comentadas como se ha dicho en las distintas comisiones que el ayuntamiento establezca para este tema.

Propuesta de acuerdo:

Vista la alegación presentada, visto el informe de Alegaciones, esta comisión de urbanismo acuerda:

- *Indicar que los criterios propuestos en la alegación tienen aspectos positivos para la aplicación y desarrollo del plan, en base al estudio presentado*
- *Además, esta comisión entiende que Alsasua es también un municipio activo que debe proponer su futuro urbanístico en un documento como es el Plan, que permita compatibilizar el desarrollo de los usos razonables para el municipio como el mantenimiento y sostenimiento del medio en el que se ubica.*
- *Así, el Plan Propuesto para la aprobación provisional recoge algunas de las cuestiones planteadas por los alegantes, como son:*

- ◆ *facilitar la construcción de viviendas VPO, cumpliendo en todos los casos lo establecido en la legislación vigente*
- ◆ *las densidades de Baikolar, Zuntaipe y Ameztia para viviendas son bastante pequeñas y para viviendas unifamiliares*
- ◆ *se ha eliminado el suelo urbanizable de Larresal*
- ◆ *El resto de cuestiones concretas planteadas afectan al desarrollo del Plan –urbanización previa...–, o son cuestiones con normativa en tramitación o ya aprobadas definitivamente –txabiskes o Domingo Lumbier–.*

*Altsasu–Alsasua, __06__ de FEBRERO de 2001.
Altsasun, 2000ko abenduaren 20a.*

ALKATEA ANDREA–LA ALCALDESA

IDAZKARIA–EL SECRETARIO

Se adjunta también al escrito información (en bilingüe) sobre los recursos que caben interponer al acuerdo. En la actualidad nos estamos pensando si pondremos algún tipo de recurso o no. Ya os informaremos de lo que decidamos a través de estas paginas.

Orrialde honek hemen zegoen: <http://www.sindominio.net/fundamento/index2.php?I=eusk/p>>

Azken modifikazioaren data: 2002/10/27



Web honek 'Creative Commons 2.0 Reconocimiento-CompartirIgual' lizentziapean dago
(ikusi: <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/es/deed.es>)

[Imprimatu](#)

[E-mailez bidali](#)

Altsasuko aparkalekuari buruzko txostena

Aquí os presentamos un pequeño informe que hemos realizado (en Mayo de 2004) sobre las necesidades de aparcamiento e Altsasu. El que tengamos que hablar de esto se debe a que, en los últimos meses, se están realizando muchas propuestas sobre las necesidades de aparcamiento, y en especial debido a la propuesta por los comerciantes de hacer un aparcamiento en el centro del pueblo, donde el Centro Iortia. El estudio lo hemos presentado en el ayuntamiento, con la intención de que lo tengan en cuenta. Puedes descargar también [una versión en pdf](#) (lista para imprimir).

*Finalmente el estudio de viabilidad que se ha realizado para valorar la construcción de este aparcamiento, a dado como resultado que este no sería rentable. Por lo tanto, el Ayuntamiento de Altsasu ha decidido **desestimar el proyecto**. Puedes ampliar algo la información sobre [el parking](#) en esta noticia que dimos en el Saltsa Berde. También informamos sobre [las características que tenía este proyecto](#).*

Tráfico y necesidades de aparcamiento en Altsasu

En los últimos meses en nuestro pueblo se está hablando mucho de las necesidades de aparcamiento y la posibilidad de construir un parking subterráneo en la plaza del Centro Cultural Iortia. Ante la aparente desorientación que muestra el Ayuntamiento y otros agentes ante este problema, vemos necesario recordar los criterios que siempre hemos considerado necesarios respecto al tráfico y los problemas que este genera.

Consideraciones sobre el tráfico:

Fundamento Orain Taldea lleva actuando en la vida social de nuestro pueblo desde 1998, y durante todo ese tiempo hemos realizado diversas aportaciones sobre como quisiéramos que fuera el tráfico en Altsasu. Ya en Agosto de 1999 realizamos un primer Informe sobre la Situación Urbanística del pueblo (al que se puede acceder a través de nuestra web en www.sindominio.net/fundamento/), en el que incidíamos de forma especial en el problema del tráfico. Entre las orientaciones mas importantes que anotábamos en el citado estudio y en otros posteriores, se pueden citar:

- Es un hecho constatado por los urbanistas que cuantas más calles y carreteras se construyen, en mayor medida son utilizadas por los coches, **aumentando el uso de estos** y produciendo con el paso del tiempo nuevos problemas de tráfico en las mismas. De esta manera se demuestra que la construcción de nuevas infraestructuras para el tráfico favorece la adquisición y uso de mayor número de vehículos, aumentando los impactos que estos generan.
- De esta manera, es necesario reducir la tasa de utilización del vehículo privado, dado que el tamaño de nuestro pueblo y su disposición lo permiten. Para ello se deberían realizar campañas de sensibilización con el fin de disminuir el uso del coche, potenciando hábitos de vida mas saludables y medioambientalmente no impactantes.
- Otra actuación encaminada en el mismo sentido sería la de aumentar los espacios destinados exclusivamente para los peatones, así como aquellos en los que estos son los que tienen prioridad. Nos referimos a la creación de **zonas peatonales** en las que la circulación de coches se vea ampliamente restringida. Una actuación de estas características realizada en el centro del pueblo (zona del Ayuntamiento y el Centro Iortia) dificultaría el uso del coche en trayectos internos, lo cual favorecería su menor uso.
- Por esta misma razón, si existiera la necesidad de crear espacios de aparcamiento para el coche, estos se deberían crear **en el extrarradio** del pueblo, para evitar su acceso hasta el centro y facilitar el uso peatonal de esa zona. Hay que tener en cuenta que el uso peatonal del espacio publico se ve dificultado por la existencia de aparcamientos (aunque fueran subterráneos), debido al tráfico que generan estas infraestructuras. Por otra parte, al tratarse Altsasu de un pueblo pequeño, el desplazamiento desde los aparcamientos en las afueras, hasta el centro es sencillo.
- Tampoco vemos como positiva la nueva tendencia adoptada en la urbanización del pueblo, de realizar

calles exclusivamente pensadas para el coche. Nos referimos a calles como Idertzagain (la que pasa frente a la Residencia de Ancianos) excesivamente amplia y monótona desde la perspectiva peatonal. Creemos que el diseño de las nuevas calles debe de realizarse siempre pensando en que sean agradables a las personas, dado que al fin y al cabo tod@s somos en algún momento peatones.

- Así mismo, se debería posibilitar la existencia de un transporte público adecuado, para facilitar que la población de los pueblos de la comarca pudieran acceder a Altsasu sin la necesidad de utilizar el vehículo propio. Esto reduciría considerablemente las necesidades de aparcamiento.

Todas estas consideraciones, formuladas ya desde hace más de 5 años, no han perdido en absoluto su vigencia. De hecho, no hay más que ver las conclusiones destacadas durante las jornadas públicas de reflexión celebradas dentro del denominado **Foro de Participación Ciudadana de la Agenda 21** de Alsasua. De ellas se desprende que los ciudadanos de Altsasu desean para el futuro una villa donde el uso del coche sea racional y exista una convivencia normal entre coche y peatón. De esta manera, durante estas jornadas, los ciudadanos vieron como necesario "regular el tráfico interno y el estacionamiento en Altsasu, para dotar de más espacio a los peatones", así como "fomentar otros medios de transporte menos contaminantes (transporte público, bicicleta, ...)".

Propuestas de aparcamiento barajadas en la actualidad:

En los últimos meses las informaciones sobre la necesidad de construir plazas de aparcamiento para vehículos en nuestra localidad son recurrentes, siendo varias las propuestas que se han formulado públicamente.

De entre todas las ideas propuestas, la más destacada puede decirse que es la de realizar un **aparcamiento subterráneo** en la plaza situada frente al Centro Cultural Iortia. Esta propuesta, lanzada al público en enero de este año por la Asociación de Comerciantes, hablaba de 160 plazas de aparcamiento, distribuidas en dos plantas subterráneas a construir en dicha zona. Además, los comerciantes proponían realizar los trámites necesarios con premura, de manera que se pudieran aprovechar para su construcción las obras de saneamiento y pavimentación de la plaza, que se van a acometer de inmediato.

Se pretendía de esta manera actuar con gran rapidez, tratando de encajar una obra con fuertes implicaciones en la ordenación urbanística y del tráfico de la localidad, en el contexto de unas obras ya en ejecución. Las consecuencias de llevarse a cabo en estas circunstancias serían múltiples:

- Condicionar todos los desarrollos urbanísticos futuros a una decisión precipitada.
- Coartar la participación ciudadana en una decisión de tanto calado para el pueblo.
- Aumentar la incidencia del tráfico en la zona central del pueblo, **dificultando su peatonalización**.

Este último punto nos parece fundamental, y creemos que contrasta de manera grave con las necesidades de la población, y con los propios planes municipales. Sin ir más lejos, el convenio suscrito entre el ayuntamiento y los propios comerciantes, para la financiación del estudio de viabilidad de este parking, habla de la necesidad de "ir avanzando hacia un centro urbano más transitable para el peatón y a ejecutar alternativas viarias para la descongestión del tráfico rodado en el núcleo urbano". Sin embargo, nos parece que el construir un aparcamiento en la zona central del pueblo es una manera de conseguir que acceda **mas tráfico** a esa zona, con lo que aumenta la congestión de esa zona y dificulta los desplazamientos del peatón.

Tras conocerse la idea propuesta, desde diversos ámbitos se han adelantado otras formulaciones. De esta manera se ha hecho pública la propuesta del presidente de la Comisión de Urbanismo del ayuntamiento, Pedro M^a Zabalo, que también considera la necesidad de realizar nuevas plazas de aparcamiento, pero propone que se realicen en superficie. Entre las posibles localizaciones que barajaría esta la de Zalandi, zona que puede comenzarse a urbanizar en el presente año. Sin embargo, otras posibles localizaciones parece que también están en mente de nuestros ediles, según diferentes informaciones sin confirmar.

Consideraciones y propuesta de Fundamento Orain Taldea:

En vista de todo lo anterior, Fundamento Orain Taldea desea hacer llegar a los ediles del Ayuntamiento de Altsasu la siguientes recomendaciones para abordar el problema del tráfico y el aparcamiento:

- Que se estudien todas las posibles ideas con tiempo suficiente para abordar el problema desde todos los ángulos posibles.
- Que se posibilite la participación ciudadana en la toma de una decisión tan importante para el futuro de la villa.
- Que se evite el aumento de tráfico en el centro de la villa, para facilitar su peatonalización.
- Que se realice algún tipo de campaña para fomentar el uso racional del coche.
- Que se retome la abandonada idea de un transporte público comarcal.

Finalmente, en lo que se refiere a la necesidad de realizar mas plazas de aparcamiento, y teniendo en cuenta las consideraciones anteriores, creemos que la propuesta ideal es la de realizar **varios aparcamientos en superficie, de pequeñas dimensiones, y en zonas dispersas del extrarradio urbano**. De esta manera se evitaría la saturación por tráfico de una zona concreta, se posibilitaría que cualquier zona del pueblo tuviera un aparcamiento en las cercanías, y se evitaría el aumentar el transito de coches en el centro. De esta manera, zonas a considerar serían la ya citada de Zelandi, las cercanías del antiguo colegio de Navarro Villoslada, las futuras actuaciones en la zona de Otai o, a mas largo plazo, de Arkangoa, o incluso la ya propuesta en algunos círculos del Alto de la Vía.

Fundamento Orain Taldea.
Mayo de 2004.

Orrialde honek hemen zegoen: <http://www.sindominio.net/fundamento/index2.php?I=eusk>

Azken modifikazioaren data: 2004/10/3



Web honek 'Creative Commons 2.0 Reconocimiento-CompartirIgual' lizentziapean dago
(ikusi: <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/es/deed.es>)

[Imprimatu](#)

[E-mailez bidali](#)

Zelai Kalearen proiektua eta bizilagunen iritzia

A finales del 2003 el ayuntamiento de Altsasu aprobó el proyecto de renovación de la Calle Zelai. Este proyecto incluye la modificación de la calzada actual, de manera que los dos sentidos de circulación se separarían, acercándolos a las edificaciones de ambos lados de la calle, con lo que quedaría un paseo peatonal en el centro de la calle. En nuestro programa de radio Saltsa Berde dimos [mas información sobre el proyecto](#).

Habiendo conocido los vecinos el proyecto del Ayuntamiento, estos protestan porque la idea supone acercar la circulación de coches (muy intensa en esa zona) a sus casas. De esta manera perderían parte de la tranquilidad que les supone tener una zona mas o menos peatonal amplia en frente de sus casas, de la que ahora disfrutan. En el Saltsa Berde también dimos a conocer [la postura de los vecinos](#).

En esta página os presentamos el escrito que han realizado l@s vecin@s de la calle Zelai, y que han presentado en el ayuntamiento, para exponer sus críticas al proyecto.



Propuesta de la Comisión de Vecinos y Vecinas de la Calle Zelai

1.- A modo de introducción

Consideramos que es una calle que dejó de ser la N-1, pero sigue manteniendo "mucho" tráfico o por lo menos no sólo de la vecindad ya que por la misma se produce parte del acceso al Centro de Salud, Escuelas de Zelandi, Renfe, Polígono de Ibarria, Institutos, Ikastola, Centro Josefina, salida a Guipúzcoa...Añadido a esto está la ampliación del pueblo por Arkangoa, lo que nuevamente la calle Zelai haría de enlace entre la parte este y oeste del pueblo. Por lo tanto no se puede plantear su urbanización como una priorización hacia el peatón sin delimitar claramente el vial rodado.

Pensamos también, que no se han tenido en cuenta los usos y costumbres de la calle. Partiendo de las "eras" que todas las casas tenían en propiedad privada y que en su día se cedieron al pueblo, la calle Zelai sigue siendo un barrio, con mucha casa individual, con viviendas en planta baja o uso de las bajeras muy intenso lo que produce una mayor relación de la calle como encuentro entre vecinos y vecinas: en verano salimos a "tomar la fresca" , en San Juan hacemos las hogueras y las cenas, nuestros mayores y pequeños salen a la puerta de casa a jugar, a sentarse con el vecindario y ver pasar la tarde...El paseo central que se plantea no cubre este espacio para el vecindario y tampoco parece práctico para el paseante en general, cuando se encuentra con 3 rotondas y rodeado de coches.

2.- Definición del contexto

Situación actual:

- Diseño orientado a lo que ha sido su función principal durante décadas: carretera N-1, y desempeñando su función de forma correcta, primar el tránsito de vehículos.
- Ninguna ordenación del aparcamiento
- Ninguna ordenación y protección del tránsito peatonal.

En primer lugar habría que determinar los distintos usos de la calle y definir cual se quiere primar respecto al resto. Las funciones que ha de contemplar el uso y disfrute de la calle han de ser al menos las siguientes:

Vía Urbana Principal:

Hay que tener en cuenta que esta vía ha sido utilizada muchos años como N-1, y si bien la construcción de la variante y de la posterior autovía han liberado muchísimo el tráfico, sigue manteniendo un tránsito rodado grande. Esta calle, además del propio tránsito interno de los vecinos, es una vía de enlace entre otras dos arterias importantes en la circulación en Alsasua como son la Calle San Juan y la Isidoro Melero. Además hay que considerar que esta vía es de acceso directo de una de las entradas desde la autovía al pueblo. También hay que considerar que (junto a García Ximenez) el tráfico se intensifica por mantenerse como vía de doble sentido.

Ordenación del aparcamiento:

A la hora de realizar la ordenación del aparcamiento hay que tener en cuenta al menos dos aspectos: por un lado la no muy alta densidad de población, y por otro la disposición por parte de los vecinos de bajeras donde aparcar, aspecto este importante a tener en cuenta a la hora de permitir el acceso a la zona peatonalizada.

Protección del peatón:

Las actuaciones que se realizan de este tipo en diversas ciudades van siempre en la línea de apoyar el tránsito del peatón, invirtiendo la situación actual y penalizando al tránsito rodado de vehículos y al aparcamiento.

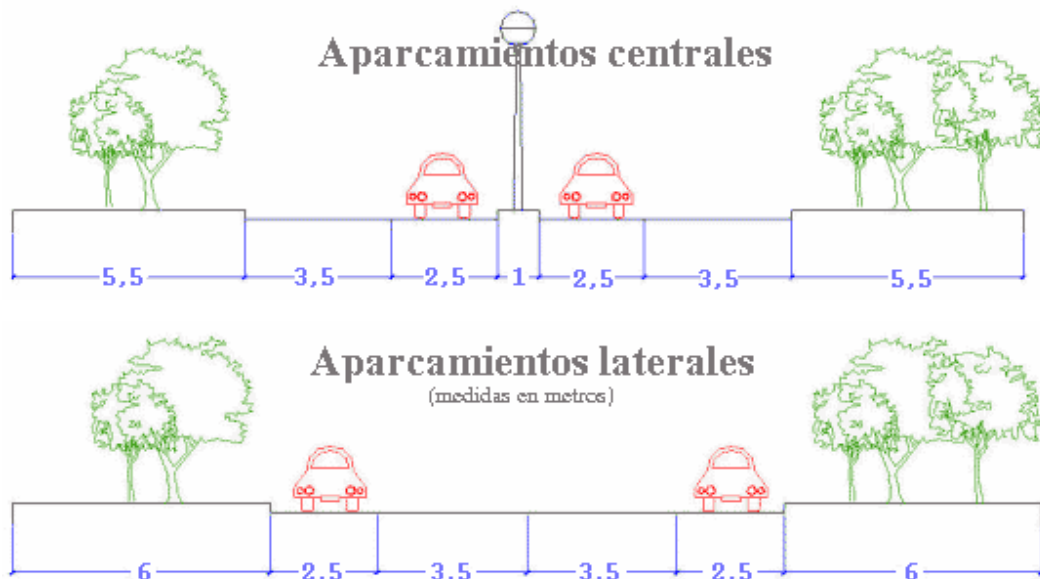
En cualquier ciudad a la hora de realizar actuaciones similares se considera siempre la mejora en el ratio de peatonalización respecto a la superficie destinada a vehículos (incluyendo esta tanto el vial como los aparcamientos). En documentos de buenas prácticas de referencia en las ciudades se contempla para estas vías de utilización mixta (no peatonalizadas totalmente) el no superar el 60% del total de la calle como zona para vehículos.

3.- Solicitud de consideraciones

Escuetamente, teniendo en cuenta las funciones anteriores descritas y los condicionantes propios de la vía, la solicitud de la comisión de vecinos es la siguiente:

A.- Respecto a la zona de tráfico y aparcamiento:

- Supresión del pasillo central y reubicación de los metros correspondientes en las aceras a ambos lados.
- En el aparcamiento se contemplan dos opciones, tal y como se muestran en los alzados del anexo 1, que básicamente consiste en:
 - ◆ Dos filas de aparcamiento en línea en la parte central de la calle separados por una pequeña mediana y a cada lado uno de los sentidos del vial.
 - ◆ Dos filas de aparcamiento en línea a los lados del vial cuyos sentidos de circulación no se encontrarán separados por mediana alguna.



Ambas opciones serían válidas para la zona desde el inicio de la calle Zelai hasta el cruce con Zelai-txiki, y es requisito el mantener al menos 5,5 metros, en la zona más estrecha, como zona peatonal desde la fachada hasta la zona de vehículos (carretera o aparcamiento dependiendo de la opción), y con el criterio de máxima anchura de la zona peatonal en toda la calle.

Desde Zelai-Txiki hasta el 66 y de ahí en adelante, el trazado viene obligado por la carretera, y en cualquier caso se ha de primar como se ha dicho anteriormente la máxima anchura de aceras o zonas peatonales.

- Añadir elementos para obligar a la reducción de la velocidad de tránsito como cambios de pavimentación, guardias dormidos etc, con el objeto de que la velocidad de tránsito no supere los 20km/h.
- Reservar una de cada 50 plazas con criterio de accesibilidad.
- Marcar los pasos de peatones.

B.- Respecto a la zona peatonalizada:

- Separar la zona de tráfico de las zonas peatonales por medio de setos, árboles y bordillos, similar a como está en la actualidad.
- Contemplar en la elección del firme de la parte peatonalizada que entrará carga y descarga para que aguante y así evitar que se produzca tanto rotura del pavimento como hundimiento del firme.
- El acceso a la zona peatonalizada a tráfico rodado será únicamente para carga y descarga y para los vecinos para entrada y salida a las bajeras. La instalación de pivotes hidráulicos automáticos facilitaría el mantenimiento de esta zona de paso restringido.
- Determinar previamente donde van a ir ubicados los puntos de acceso a las zonas peatonalizadas teniendo en cuenta los elementos de cruce y posibles puntos de acceso importante.

C.- Respecto al mobiliario urbano:

- Farolas más bajas que den más calidez.
- Mantener elementos, renovando su aspecto, entrañables (fuente, empedrado de Zelai 4 y la gambella).
- Conservar los árboles actuales si fuera posible, y en cualquier caso que la nueva actuación mantenga al menos el nivel de arbolado y seto (o jardineras, o lo que se contemple).
- Determinar las zonas de los contenedores de basuras intentando que estén fuera de la zona peatonalizada.
- Señalización vertical de zona restringida, y limitada en tiempo para carga/descarga.

4.- A modo de conclusión

Y pensando en el futuro, aspiramos a reconvertir la calle en algo más que el uso que se le ha dispuesto durante décadas, una vía de paso. Si un día esta calle se volviera comercial, también creemos que precisamente el

comercio lo que necesita es buenas aceras para que la gente se aproxime a sus escaparates y tiendas, y no llevarlos hacia una zona central de paso.

No dudamos en la capacidad de reorganización de la calle y que, con ayuda del ayuntamiento, pueda realizarse una revitalización importante de la misma. La amplitud de la calle, primándola hacia el peatón, permitirá por ejemplo que se pueda plantear la rotación del mercado de los miércoles a nuestra calle, que se pueda disponer de mobiliario urbano lúdico infantil, para que los niños y padres de Alsua lo puedan tener como referencia donde pasar la tarde, disponer el mercado de agroalimentación de ferias, ... por qué no?

Orrialde honek hemen zegoen: <http://www.sindominio.net/fundamento/index2.php?I=eusk>

Azken modifikazioaren data: 2004/11/25



Web honek 'Creative Commons 2.0 Reconocimiento-CompartirIgual' lizentziapean dago
(ikusi: <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/es/deed.es>)

[Imprimatu](#)

[E-mailez bidali](#)

Zelai kaleko bizilagun eta udalen arteko akordioa

Hainbat bilera egin ondoren, Altsasuko udala eta Zelai kaleko auzokideek akordio batera ailegatu dira. Horrela, kalea erdian erdibitzeko 2 metroko mediana batekin geratuko da. Medianaren bi aldeetan errepideko norabideak joango dira, hango gendea eskatzen duten bezala. Orrialde honetatik akordioa ospatu nahi dugu.

Hemen agertzen duen planoaren irudia, Guaixe aldizkaritik dator. Irudian, kalea nola geratu dezake agertzen da. Ondoko textua ere, Guaixetik hartu dugu, beraz aldizkari honen esker ikusi eta irakurri dezakegu hau bezalako berriak. Eskerrik asko!!.

Udalak Zelai kalerako egitasmo berria onartu du

Guaixe 2004/10/29

Altsasuko udalak ezohiko osoko bilkura egin zuen. Aztertu behar ziren gaiaren artean Zelai kaleko egitasmo berria zegoen. Kale horretarako sareak eta zoladura berritu behar dira. Hasiera batean onartutako egitasmoa aldatu egin du udalak, karrikako auzokideen eskaera eta gero.

3-G arkitekto taldeak egindako proiektuaren arabera, karrikaren erdian aurreikusitako 7 metroko pasealekuaren orde bi metroko mediana edo erdibitzaile bat ezarriko da. Horrek kalearen bi aldeko espaloiak zabalagoak izatea ekarriko du. Horrekin batera, jarraipen estetikoa izan dezan, espaloietan Gartzia Ximenez eta Donibane karriketari erabili den galtzada harri bera erabiliko da.

Farolak ere bi karrika horietan jarriko direnen modukoak izanen dira. Egitasmoan, medianaren ondoan, 100 bat auto aparkatzeko toki eta 3 biribilgune aurreikusten ditu. Lanen aurrekontua 1.332.879,36 eurotik 1.406.233,14 eurora pasako da. Lanak heldu den urteko udaberrian has daitezke eta 8 hilabetez luzatuko dira.

Orrialde honek hemen zegoen: <http://www.sindominio.net/fundamento/index2.php?I=eusk>

Azken modifikazioaren data: 2004/11/25



Web honek 'Creative Commons 2.0 Reconocimiento-CompartirIgual' lizentziapean dago (ikusi: <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/es/deed.es>)