

***AHTren aurkako borroka:
beharrezko gogoetarako aukera***

***La lucha contra el TAV:
oportunidad para una reflexión necesaria***

AHTri buruzko II. Formakuntza Jardunaldia
Txantrea 2008-XI-8

Iñaki Antiguiedad (EHU-UPV)

Abiadura Handiko Trenaren proiektua:

- Ez da azpiegituren zakuko “beste” bat
- Paradigmatikoena *ereduaren defendatzaileentzat*
 - indarrean den ereduaren grinak ondoen ageri
 - globalizazioaren ikurra
 - ingurumen-arazoak *progresora* makurtu
 - garraioa sakralizatu, *ongizatearen* oinarri jarri
 - apetak *behar* bihurtu
- Paradigmatikoena *ereduaren kontrakoentzat*
- Debaterik sakonena ekarri du
 - azpiegitura lineala da
 - dimentsio espazial zabala
 - garraio-sistematik harantzagoko debatea

Elementu berriak ageri dira: gogoetarako aukera

Azpiegiturak

→ Garai batean (Lemoiz, Leitzaran, Itoiz ...) batez ere bultzada politikotik bideratu zen protesta, inposaketa salatu, baina muinera joan gabe (energia-politika, garraio-politika, lurralde-politika ...)

→ Azken boladan jauzi koalitatiboa (errauste-plantak, Pasaiako superportua, AHT, ...): bultzada sozialetatik abiatu protesta, EREDUari kritika eginez, bestelako ikuspegiak kaleratuz (proposamenak), eztabaidak eskatuz, demokrazia esku-hartzaileari egitezko aupada emanaz (herri-galdeketak), gertukoaren alde eginez

Horixe bilatu behar duguna: han-hemengo borroka-protestak ardatz batera bildu (**transbertsalitate** batera), indarrean den eredu globala transbertsala delako. **Ekologia-Ekonomia-Lurraldea-Gizartea uztartuz.**

Nire ustez, ERRONKAK hortik jo beharko luke

ZEIN DA ERRONKA?

Garapen iraunkorra ote?

“El problema del desarrollo sostenible no reside tanto en la palabra “sostenible”, que es un bonito adjetivo, sino en el concepto de desarrollo, que es decididamente una “palabra tóxica” (Objetivo Decrecimiento, Silence Kolektiboa, 2006)

“Es decir, demostrar que se puede seguir creciendo pero reduciendo a su vez los impactos ambientales negativos que se producen” (Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible (2002-2020))

“Y Vasca: para que Euskadi no se detenga. Euskadi gelditu ez dadin”

“Y Vasca: la vía hacia la sostenibilidad”

Hazi: Ez!

Garatu?

IRAUNKORTASUNA - Sostenibilitatea

Capacidad de un sistema (3D) para *adaptarse al entorno*. Contempla las dimensiones económica y social que son responsables del deterioro ambiental. Pero incorpora también los aspectos socioeconómicos (empleo, pensiones ...) sin incidencia directa en el medio ambiente. Se trata de determinar las transformaciones necesarias para que nuestras sociedades puedan mantenerse en el tiempo.

(Roberto Bermejo, La gran transición hacia la sostenibilidad, 2005)

MUGAK ezagutu eta onartu beharra

Zerk Zer mugatu?

Ingurumenak *eredua*

ala

ereduak ingurumean?

Hazkundera ↔ Iraunkortasuna

Más allá de los límites del crecimiento (Meadows et al, 1992)

La sociedad puede responder de tres formas a las *señales* de que la utilización de los recursos y la emisión de contaminantes han crecido **más allá de los límites**.

- *negar las señales*; son respuestas negativas a tratar los problemas planteados por los límites, y aseguran para el futuro problemas aún mayores.
- *aliviar las presiones* de los límites mediante **artificios tecnológicos** o económicos sin modificar sus causas subyacentes; son medidas (uso más eficiente de los recursos, reciclaje, control de inundaciones.....) que se necesitan con urgencia, algunas permitirán aliviar las tensiones temporalmente pero ninguna de ellas hace nada respecto a las causas subyacentes de las presiones.
- *dar un paso atrás* y reconocer que el sistema socio-económico, tal como está estructurado en la actualidad, no es gestionable y, consecuentemente, cambiar las estructuras del sistema.

Muchos modelos mentales están demasiado imbuidos de la noción de crecimiento como para permitir imaginar una sociedad sostenible

Iraunkortasuna → Hurbiltasuna → Eskualdeak

- **Eskualdeak bizirik**
 - **garapen endogenoa**
- **Demokrazia esku-hartzailea (bottom-up):**
 - **lurralde-dimentsioa**
- **Hiri eremuak - Landa eremuak**
 - **lurralde kudeaketa**
 - **lurralde antolaketa**
- **Izaera juridikoa**

Territorio y participación

“Discutir sobre la política de aguas significa poner en discusión las formas de ocupación del territorio que subyacen y condicionan el modelo de desarrollo en vigor en cada momento. De ahí la complejidad a la vez que la profunda significación del debate sobre el agua”. La frase tiene plena vigencia sustituyendo agua por transporte. Discutir sobre la política del transporte significa poner en discusión las formas de ocupación del territorio; es complejo, sí, pero en ese marco está la profunda significación de su debate, y eso lo deberían interiorizar todos los agentes opositores al TAV.

Estamos en “un contexto en el que las políticas públicas secundan los designios del mercado apostando por la construcción de espacios competitivos”, “objeto de deseo del capital”, para la producción y para el consumo. Pero igualmente “objeto de deseo” son los espacios de paso para soportar las infraestructuras que “nuestra demanda creciente de transporte” exige. ¡Maldito el país condenado a ser lugar de paso, por necesidades de un mercado basado en la no aceptación de límites al crecimiento!

“El problema central no es de capacidad de pago (de financiación), sino de capacidad de carga del territorio que soporta esas actividades”.

“En todas las sociedades modernas las necesidades de movilidad de las personas aumentan progresivamente”.

→ La irresponsabilidad organizada.

Demokrazia esku-hartzailea zertan den

1.- Arazoaren beraren zehazpena (abiapuntua)

→ zein da “konpondu” nahi den “arazoa”?

(el incremento de la movilidad es un hecho indiscutible)

→ arazo bat: konponbide bat ?????

2.- Arazoa zehaztuta irtenbideak aurkeztu (*alternatibak*)

→ herritarren proposamenak landu

→ konfidantzazko “adituen” funtzioa

→ proposamen diferenteak aurkeztu

2.- Aukera egiteko eskubidea

→ debate publikoa - kontzertazioa

→ erreferenduma

Bestelako ekonomiarantz

ITURGUNEA (baliagaiak) → ustiapena → garraioa → ekoiztu → garraioa
→ kontsumoa → garraioa → ISURGUNEA (hondakinak bota)

EKOIZPENA – GARRAIOA – KONTSUMOA

“Garraioaren hazkundera ekonomiarekin eta gure oparotasunarekin batera doa”

Antonio Machadok: “*gaixo egotea baino okerragoa da mediku txarra izatea*”

El mundo necesita mucho petróleo, el que hay no es suficiente ...

“Por las nubes” (Editorial). El Correo 18-III-2005

La economía en un mundo repleto (H. Daly)

Investigación y Ciencia, noviembre 2005

Suele creerse que el crecimiento es la panacea que remedia los males económicos.

La humanidad debe llevar a cabo la transición a una economía viable, que preste atención a las limitaciones biofísicas inherentes al ecosistema global y así perdure largo tiempo. Si esa transición no se acomete, no sólo estaremos amenazados por un **crecimiento antieconómico**, podríamos sufrir además una catástrofe ecológica que causaría un fuerte descenso del nivel de vida.

Los conceptos económicos que fueron útiles en un **mundo vacío** ya no son suficientes en un **mundo repleto**. Es preciso desarrollar una economía de “mundo repleto” que sustituya nuestra tradicional economía de “mundo vacío”.

Establecer una economía viable entraña un cambio tan radical en las mentes e intenciones de economistas, políticos y votantes, que nos haría juzgar como imposible el proyecto. Pero la única opción alternativa sería la economía del crecimiento perpetuo, biofísicamente imposible. **ENTRE ABORDAR UNA IMPOSIBILIDAD DE ORDEN POLÍTICO Y UNA IMPOSIBILIDAD DE ORDEN BIOFÍSICO**, yo diría que la segunda es todavía más tajante y que debe probarse con la primera.

Objetivo DECRECIMIENTO (Colectivo Silence, 2006)

Nuestro mundo busca una respuesta que no contravenga su deseo de crecimiento exponencial de objetos y servicios sin perder la buena conciencia

- Una huida hacia delante **buscando soluciones técnicas para dar respuesta a un problema cultural.**
- Una **fe ciega en la ciencia y en la tecnología**

No hace ninguna falta ser economista para entender que el destino de un individuo o de una colectividad que obtienen la mayor parte de sus recursos a partir del **capital** y no de sus **ingresos** es la quiebra.

Ecología Política: Decrecimiento Sostenible hacia una *economía saludable*

- que no recurra al capital, que viva de las rentas
- Decrecimiento: REDUCCION (**producción, consumo, distancias**)
- controlada democráticamente por la política y por los consumidores (principio de responsabilidad)
- una transición que no genere “conflictos sociales”

Hainbat ildo editorialez (GARA, 2007ko uztailak 28)

Horra, uztailaren 13an Euskadiko Kutxa-Caja Laboralek aurreko egunean Hego Euskal Herriaren egoera ekonomikoaren gainean kaleratutako txostenaz aritu zen, besteak beste, ildo editoriala. Kritikatu egin zuen, halabeharrez GARA moduko egunkari batean, txostengileek ekonomia ondo joateaz azaldutako ikuspegi baikor eta auto- pozezkoa, langileen lan-kalitateaz eta lan-eskubideez ezer gutxi azaldu zutela, ekonomiatik aparteko mundua bailitzan langileon bizimoduarena. Ados. Baina kritika horrek bere horretan dirauela ere, eta ildo editorialetik datorrela, bada, halabeharrez ere GARA moduko egunkari batean, beste kritika zorrotz bat egin beharra, **eredu produktibistarena berarena**, hain justu, gaur eta hemen globalizazioa mahai gainean eztabaidagai ipini behar den gaia, hain zuzen. *«Suena a receta mil veces repetida, tanto si la economía va bien como si va mal. En un caso y otro, es necesario que crezca la capacidad productiva, aunque nada se propone para que ese crecimiento no siga suponiendo una progresiva pérdida de derechos de los trabajadores...»*. Bada garaia ekonomia kritikatzeko, hazkundera bera, **ekoizpena-garraioa-kontsumoa** kate osoa hartuta, eta ez bakarrik bere ondorio sozial zuzenetan.

Bestetik, uztailaren 24an, itxura batez aurrekoarekin zerikusi gutxi izan zezakeen beste gai batez aritu zen editoriala, Ingalaterran izandako uholde handiez preseski. Klima aldaketaren aipua zekarren editorialak uholdeon kausa gisa, eta, ondorioz, eredu energetikoa aldatu beharrean zentratu zuen irtenbidea, kalteak konpentsatzeari begirako ekimen motza kritikatu. *«Nuevamente una actuación dedicada a compensar daños, que no a corregir la política que está en el origen del problema. Porque si algo es innegable es que si se aspira a combatir seriamente un problema que acucia a todo el Planeta es obligado impulsar ya un cambio de modelo energético».* **KONTUZ!** Eredu energetikoa aldatu beharra dago, jakina baietz, baina ez da, inondik inora ere, aldatu behar den eredu bakarra. Ingalaterrako uholde horietan, seguruenik, klimaren aldaketak baino gehiago lurren okupazioaren aldaketak, azpiegiturak barne, izan du eraginik handiena, klimarena ahaztu gabe baina gaitz guztien zaku bihurtu gabe ere. Ez ditzagun bazterrak nahastu: gurean esana da, Urumea bailaran 60ko hamarkadako euri-kopuruaren erdiarekin sortzen dira oraingo uholdeak. Klima aldaketa ala lur-okupazioa? Hortaz, eredu energetikoa aldatu beharra bai, baina Lurraldearen Antolamenduaren gaurko ikuspegia eraldatu ere. **Eta energiaz eta lurralde-okupazioaz ari bagara, ekonomiaz ari gara, eta, beraz, ekoizpenaz, garraio-azpiegituraz, kontsumoaz, erabakietan esku hartzeaz...** Eredu globala da aldatu behar dena, **lan-kalitatea eta lan-eskubideak ekonomiarekin, lurraldearekin, lurtarren demokraziarekin eta klimarekin lotzen dituen eredu.** Eta GARA moduko egunkari batek horren gaineko etengabeko gogoeta bultzatu behar digu gutxienezko iritzia dugunoi. Nondik hobeto editorialetik baino? Osasuna.

Eredua eraldatzeko ***baldintzak*** sortu behar ditugu

- ➔ Kritika sortu / Ideien debatea / Arrazoiak sozializatu / Protesta bideratu / Proposamenak landu /
- ➔ Inplikazio sozial zabala bilatu / erabaki-prozeduraren arrakasta segurtatzeko /
- ➔ Trantsizioa prestatu

Eraldaketarako behar den denbora baino askoz ere inportanteagoa da denbora hori zelan betetzen dugun.